

4 foreslår udvalget, at loven skal gælde for behandling af oplysninger, som udføres for en dataansvarlig, der er etableret i Danmark, såfremt aktiviteterne finder sted inden for Det Europæiske Fællesskabs område.

Herudover foreslås det, at loven skal gælde for den behandling, som udføres for danske diplomatiske repræsentationer.

Også behandlinger, der foretages for dataansvarlige, som er etableret i et tredjeland, foreslås i et vist omfang omfattet af lovens geografiske gyldighedsområde. Det gælder, hvis behandlingen af oplysninger sker under benyttelse af hjælpemidler, der befinder sig her i landet, medmindre hjælpemidlerne kun benyttes med henblik på forsendelse af oplysninger gennem Det Europæiske Fællesskabs område.

Reglerne i direktivets artikel 4 berører ikke spørgsmålet om strafferetlig jurisdiktionskompetence. Dette spørgsmål bør efter udvalgets opfattelse - ligesom i dag - afgøres efter reglerne i straffelovens kapitel 2.

I *betænkningen*, side 218-224, er der redegjort nærmere for direktivets geografiske gyldighedsområde.

4.2.3.3. Justitsministeriets forslag

Justitsministeriet kan tilslutte sig udvalgets anbefalinger med hensyn til fastlæggelsen af det geografiske gyldighedsområde for den kommende lov om behandling af personoplysninger.

Registertilsynet peger i sit høringssvar over betænkningen på, at de af udvalget foreslåede regler om lovens geografiske område giver anledning til et problem, som bør overvejes nærmere. Det anføres, at der i den gældende lov om private registre § 21, stk. 1, er indsat regler om indsamling af oplysninger i Danmark med henblik på registrering i udlandet. Efter denne bestemmelse må oplysninger, der efter lovens § 3, stk. 2, ikke må registreres her i landet, ikke indsamles med henblik på registrering i udlandet. Systematisk indsamling af oplysninger i øvrigt med henblik på registrering i udlandet må endvidere kun ske med Registertilsynets tilladelse, for så vidt registreringen her i landet ville kræve anmeldelse til Registertilsynet eller tilladelse efter loven. Registertilsynet har i sin praksis antaget, at denne bestemmelse finder anvendelse med hensyn til registrering, som foretages af udenlandske virksomheder m.v., jf. *betænkningen*, side 120.

Registertilsynet finder ikke, at den af udvalget foreslåede bestemmelse om lovens geografiske gyldighed i helt samme udstrækning som den nævnte bestemmelse i lov om private registre giver mulighed for at gribe ind over for en dataansvarlig, som er etableret i et tredjeland, og som indsamler personoplysninger her

i landet. Det skyldes, at bestemmelsen i lovudkastet alene gælder, hvis der benyttes hjælpemidler, der befinder sig i Danmark. Bestemmelsen vil således efter tilsynets opfattelse næppe omfatte den indsamling, der sker ved, at den dataansvarlige, som er etableret i et tredjeland, opkøber oplysninger i Danmark, f.eks. i form af indsamling af oplysninger fra offentligt tilgængelige registre, fra private og fra Statstidende, med henblik på registrering til brug for kreditvurdering. Bestemmelsen vil efter tilsynets opfattelse næppe heller omfatte den situation, hvor indsamlingen sker på den måde, at den registrerede eller andre med posten sender oplysninger direkte til den dataansvarlige i tredjelandet. Herudover er det efter tilsynets opfattelse ikke afklaret, om en indberetning til den dataansvarlige, som den registrerede foretager direkte ved hjælp af sin egen pc, med opkobling til f.eks. Internettet, er omfattet af bestemmelsen.

Registertilsynet anbefaler derfor, at det præciseres, at lovens geografiske område også omfatter »al indsamling af oplysninger i Danmark, som sker med henblik på behandling i et tredjeland«.

Justitsministeriet kan tilslutte sig Registertilsynets forslag. Lovforslagets § 4 svarer - med denne præcisering - til bestemmelsen i § 4 i udvalgets lovudkast, jf. nærmere *betænkningens* kapitel 6.

Der foreslås ikke særlige regler om den strafferetlige jurisdiktionskompetence, idet dette spørgsmål bør afgøres efter straffelovens almindelige regler herom, jf. straffelovens kapitel 2.

4.2.4. Krav til selve behandlingen af oplysninger

4.2.4.1. Gældende ret

I *betænkningen*, side 55-72 og 95-123, er der givet en grundig redegørelse for registerlovgivningens regler om registrering, opbevaring, videregivelse m.v. af oplysninger.

Der redegøres derfor i det følgende kun for hovedtrækkene i disse regler.

A. Lov om offentlige myndigheders registre

For offentlige myndigheders vedkommende følger reglerne om registrering, opbevaring, videregivelse m.v. af oplysninger af lov om offentlige myndigheders registre kapitel 3, 5, 5 a og 6.

Registrering, ajourføring, sletning og arkivering

Reglerne i lov om offentlige myndigheders registre kapitel 3 om registrering og opbevaring af oplysninger har til formål at yde registrerede personer en sikkerhed i vid forstand. Hertil hører bl.a. reglen, der for-