

## Bilag til f. t. beslutning om elever og studerendes arbejdsmiljø

linger over for amter, kommuner og institutioner m.v.

Opdelingen af praktisk og teoretisk arbejde giver nogle vanskeligheder.

*Afgrænsningsproblemer, og opdelingen virker skævt på den enkelte uddannelsesinstitution*

Eksempelvis defineres skærmarbejde af Arbejdstilsynet som praktisk øvelse. Alligevel er studerendes arbejde med edb ikke omfattet af bekendtgørelsen om arbejde ved skærmterminaler. På den enkelte uddannelsesinstitution virker opdelingen også skævt. Når eleverne i den ene time laver mad i hjemkundskab, gælder arbejdsmiljøloven, men timen efter, hvor de i edb-lokalet skriver tysk stil, gælder arbejdsmiljøloven ikke.

*I Sverige begrundes ændring med skævheden mellem praktik og teori*

I Sverige er elever og studerende fuldt ud omfattet af arbejdsmiljøloven. I det svenske regeringsforslag begrundes udvidelsen af arbejdsmiljøloven med, at opdelingen i praktisk og teoretisk arbejde ikke er hensigtsmæssig, og derfor foreslås en mere generel løsning.

»Den afgrænsning af personkredsen, som elevbeskyttelsen har i den nuværende arbejdsmiljølov, kan efter udredningens opfattelse næppe anses for hensigtsmæssig. En adskillelse gøres mellem praktisk og teoretisk arbejde, som ikke står i samklang med arbejdsmiljøloven i øvrigt, og som også leder til afgrænsningsproblemer ved tillem্পningen. Det har desuden vist sig, at elevbekendtgørelsen efter en tid bliver inaktuel ved, at uddannelsesinstitutioner ophører og uddannelseslinjer ændres og nye skoler, hvis elever bør omfattes af arbejdsmiljøloven, etableres. Udredningen ser derfor, at en mere generel løsning er at foretrække«, oversættelse fra det svenske regeringsforslag 1976/77: 149 s. 41.

*Opdeling er usaglig i Danmark, og spørgsmålet er, om arbejdsmiljøloven kan udvides*

Opdelingen mellem teoretisk undervisning og praktiske øvelser er ineffektiv og mangler en saglig begrundelse. Spørgsmålet om en mere generel løsning på elever og studerendes arbejdsmiljø vil kunne fjerne opdelingen – eventuelt ved at lade elever og studerende være om-

fattet af arbejdsmiljøloven, som tilfældet er i Sverige.

## 6. Udvidelse af arbejdsmiljøloven

*Arbejdsmarkedets parter var imod udvidelsen i Sverige, men i dag ingen modstand*

Under diskussion i Sverige om en udvidelse af arbejdsmiljøloven til også at omfatte elever og studerende var arbejdsmarkedets parter imod. Bekymringerne gik blandt andet på, om elever og studerende fik ret til at gå hjem, og om det ville give problemer med 3 parter i sikkerhedsudvalgene. I dag er der ingen modstand, og arbejdstagerorganisationerne er meget tilfredse med ordningen.

*Først kun erhvervsskoler og højere læreanstalter, senere alle skoler*

Tidligere var det i Sverige kun elever og studerende på erhvervsskoler, højere læreanstalter m.v., der var omfattet af arbejdsmiljøloven, men ved revision af arbejdsmiljøloven blev folkeskoler og gymnasier i 1990 også omfattet af loven.

*Forbedret arbejdsmiljø og færre arbejdsskader?*

Spørgsmålet er, om udvidelsen af arbejdsmiljøloven i Sverige har resulteret i et forbedret arbejdsmiljø og færre arbejdsskader. I arbejdsministerens svar til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg på, om der i Sverige er konstateret forbedringer (spm. 7, marts 1997) skrives:

»Arbetarskyddsstyrelsens oplyser, at spørgsmålet, om der findes konstaterbare forbedringer i arbejdsmiljøet f.eks. i form af nedgang i arbejdsmiljørelaterede symptomer, sygdomme, ulykker m.v., ikke lader sig besvare, da rapportering til Arbetarskyddsstyrelsens Informationsenhet för arbetsskador (ISA) i hovedsagen sker gennem forsikringskasser og gælder dem, der er omfattet af arbejdsskadeforsikringen.

Ved ulykker sker der dog direkte rapportering til Yrkesinspektionen. Frekvensen er lav til ikke eksisterende.

Da der ikke findes en national statistik for rapportering af sygdom og ulykker i skoler, eksisterer der ikke samlede tilgængelige tal.«

*Drastisk fald på 91 pct. i antallet af arbejdsulykker blandt mindredårige*

Rapporteringen til Arbejdsskadestyrelsens