

## Skriftlig fremsættelse (26. marts 1998)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Herved tillader jeg mig for det høje Ting at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen. (Aktindsigt i personalesager).*

(Lovforslag nr. L 33).

Formålet med lovforslaget, der er en stort set uændret genfremsættelse af lovforslag L 76 af 14. november 1997, er at gennemføre en begrænsning i retten til aktindsigt i offentligt ansattes personalesager.

Der har i den senere tid været ført en omfattende debat om adgangen til aktindsigt i personalesager. Baggrunden for debatten har navnlig været den usikkerhed og utryghed, som de gældende regler i offentlighedsloven har medført for de ansatte. Denne utryghed har også sammenhæng med, at der har været en tendens til, at der i stigende omfang er blevet søgt aktindsigt i personalesager.

På den baggrund nedsatte Justitsministeriet i foråret 1997 en arbejdsgruppe vedrørende aktindsigt i personalesager. Arbejdsgruppen havde højesteretsdommer Peer Lorenzen som formand og bestod i øvrigt af repræsentanter for bl.a. de statslige og kommunale arbejdsgivere, personaleorganisationerne og medierne.

Arbejdsgruppens betænkning blev i november 1997 offentliggjort som betænkning nr. 1349/1997 om aktindsigt i personalesager. I betænkningen, der er afgivet i enighed, foreslår arbejdsgruppen, at de gældende regler ændres, således at retten til aktindsigt i personalesager begrænses.

Det er af afgørende betydning for regeringen, at offentligt ansatte - ikke mindst det såkaldte »frontliniepersonale« - kan udføre deres arbejde under rammer, der er præget af tryghed, og at de ikke udsættes for urimelige psykiske belastnin-

ger, f.eks. i form af uvished om, hvad oplysninger fra personalesager kan eller vil blive brugt til. Det må også indgå, at der typisk er tale om oplysninger om de ansattes forhold, herunder personlige forhold, som de, der begærer aktindsigt, ikke har nogen rimelig eller saglig interesse i at få kendskab til. Man kan heller ikke helt se bort fra, at retten til aktindsigt kan blive anvendt som pressionsmiddel over for de ansatte, hvis der på den måde kan fremskaffes følsomme oplysninger.

Det er på den anden side også vigtigt at tilgode se hensynet til, at offentligheden kan følge med i, hvad der sker i forvaltningen. Offentlighedsprincippet er et helt grundlæggende element i det danske samfund, og det skal det efter regeringens opfattelse blive ved med at være.

Efter regeringens opfattelse er de anbefalinger, som betænkningen indeholder, udtryk for en god og fornuftig afvejning af de nævnte hensyn. Der er tale om en effektiv beskyttelse af de ansatte, uden at der brydes med væsentlige principper bag offentlighedsordningen.

Lovforslaget svarer derfor stort set til det lovforslag, som arbejdsgruppen har udarbejdet, og som var indeholdt i lovforslag L 76. Det er dog nu i selve lovtæksten præciseret, at retten til egen acces ikke berøres. Det betyder bl.a., at den ansatte vil have adgang til aktindsigt i sin egen personalesag i samme omfang som i dag. Endvidere er lovforslagets bemærkninger justeret på enkelte mindre væsentlige områder.

En gennemførelse af lovforslaget vil betyde, at konkrete personalesager er undtaget fra offentlighedslovens regler om aktindsigt. Det svarer til, hvad der i dag gælder for sager om ansættelse og forfremmelse i det offentlige tjeneste.

Samtidig gøres der en række undtagelser til denne hovedregel. Oplysninger om den ansattes navn, stilling, uddannelse, arbejdsopgaver, løn-