

relsen ud over udarbejdelsen af forslag til budget for domstolene også skal udarbejde forslag til budget for Procesbevillingsnævnet. Under de administrative opgaver falder bl.a. administration af nævnets lokaler og inventar og opgaver knyttet til nævnets anvendelse af teknologi. Herudover skal Domstolsstyrelsen administrere personalet i nævnets sekretariat, herunder ansættelse, lønanvisning, meddelelse af orlov, administration af pensioner m.v. Forslaget indebærer ikke ændringer i beskikkelsen af Procesbevillingsnævnets medlemmer, som efter retsplejelovens § 23 sker efter indstilling til justitsministeren fra henholdsvis Højesteret, landsretterne, Den Danske Dommerforening og Advokatrådet. Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger pkt. 7.

Til nr. 11 (retsplejelovens § 42 og § 43)

Til § 42

Reglerne i den foreslåede § 42, stk. 1 – 3, er uændrede i forhold til de nugældende bestemmelser.

I stk. 4 indføjes en ny bestemmelse, hvorved det lovfæstes, at udnævnelse til landsdommer, byretsdommer og dommer i Sø- og Handelsretten som hovedregel kræver, at den pågældendes egnethed som dommer har været bedømt i landsretten i forbindelse med en konstitutionsperiode, jf. § 44 b, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 14. Bestemmelsen gælder ikke for stillingerne i Højesteret, for hvilke der er foreskrevet en særlig prøvelse, men omfatter i øvrigt alle andre dommerstillinger, herunder også stillingerne som præsident og vicepræsident.

Der vil med den valgte formulering være mulighed for at udnævne en person til dommer, uden at vedkommende har været bedømt i landsretten. En forudsætning herfor vil være, at det på anden måde utvetydigt kan godtgøres, at den pågældende er egnet til at beklæde en dommerstilling. Som eksempel kan nævnes tilfælde, hvor en ansøger er eller tidligere har været dommer, og hvor bedømmelse i landsretten derfor kan være unødvendig.

Om denne ændring henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger pkt. 2.2.5. og 2.3.5.

De foreslåede regler i stk. 5 og 6 findes i dag som stk. 2 og stk. 5 i § 43.

Til § 43

I den foreslåede § 43 lovfæstes målsætningen om en bredere rekruttering til dommerstillinger.

Bestemmelsen svarer til det af udvalget foreslåede, dog således at det i bestemmelsens ordlyd er betonet, at der ved vurderingen af en ansøger skal lægges afgørende vægt på de juridiske og personlige kvalifi-

kationer. Der skal endvidere lægges vægt på bredden i ansøgerens juridiske erfaringsgrundlag, ligesom det skal indgå i vurderingen, at der ved domstolene bør være dommere med forskellig juridisk baggrund.

Som en konsekvens af forslaget om en bredere rekruttering foreslås de nugældende bestemmelser i retsplejelovens § 43, stk. 1, 3 og 4, ophævet. Disse regler opstiller forskellige formelle krav til forudgående beskæftigelse for udnævnelse til landsdommer og højesteretsdommer.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger pkt. 2.3.2.

Til nr. 12 (retsplejelovens §§ 43 a – 43 d)

I §§ 43 a – 43 d er der givet nærmere regler for det Dommerudnævnelsesråd, som udvalget foreslår oprettet. Rådet skal, forinden justitsministeren kan foretage udnævnelse i en dommerstilling, afgive en indstilling om besættelsen af stillingen.

Der henvises herom også til de almindelige bemærkninger til lovforslaget pkt. 3.2.2. – 3.2.9. og 3.3.2. – 3.3.6.

Til § 43 a

Bestemmelsen angiver i stk. 1, nr. 1–4, at alle dommerstillinger bortset fra stillingen som præsident for Højesteret skal være omfattet af rådets indstillingskompetence. For så vidt angår højesteretsdommere bemærkes, at prøvevoteringsordningen for højesteretsdommere, der i dag er reguleret ved retsplejelovens § 43, stk. 2, foreslås opretholdt ved bestemmelsen i § 42, stk. 5, jf. lovforslagets § 1, nr. 11.

Konstitutioner, der meddeles i landsretterne i uddannelsesøjemed og med henblik på at godtgøre dommeraspiranters egnethed til senere dommerudnævnelse (forfremmelse), omfattes ligeledes af rådets kompetence, jf. stk. 1, nr. 5.

Korttidskonstitutioner til advokater, som udvalget anbefaler som en forsøgsordning, vil også være omfattet af rådets indstillingskompetence, jf. stk. 1, nr. 6.

Stk. 2 indeholder en bestemmelse om, at rådets indstillinger – ikke mindst af hensyn til medansøgere – skal være begrundede.

Det er som noget nyt i forhold til forslaget i betænkningen i lovtæksten fastsat, at rådet kun kan indstille én ansøger til udnævnelse i en ledig stilling. Det er samtidig i konsekvens heraf fastsat, at rådet i tilfælde af uenighed ved afstemning må afgøre, hvem der skal indstilles til en ledig stilling, og at formandens stemme ved stemmelighed er udslagsgivende.