

#### 4.6.4. Sagsfordelingen mellem dommere og andre jurister i byretterne

Kompetencen til at bestemme rammerne for sagsfordelingen og ophævelse af sondringen mellem skiftesager, fogedsager m.v. og »egentlige« retssager (straffesager og civile sager)

Justitsministeriet kan tilslutte sig, at kompetencen til at træffe afgørelse om, i hvilket omfang fuldmægtige eller rassistessorer skal beklæde retten, overlades til domstolene. Justitsministeriet er endvidere enig i, at denne afgørelse naturligt træffes af det enkelte embedes chef, der også står for sagsfordelingen ved embedet.

Det er i øvrigt efter Justitsministeriets opfattelse en naturlig følge heraf at ophæve reglerne i retsplejelovens § 15, stk. 7, og § 16 a, stk. 3, om, at justitsministeren skal godkende almindelige regler om forretningernes fordeling mellem afdelingerne ved præsidentledede embeder og administrerende embeder. Også den af udvalget foreslåede ophævelse af sondringen mellem foged-, skifte- og notarialforretninger m.v. på den ene side og »egentlige retssager« på den anden side, jf. reglen om bemyndigelse til behandling af sådanne sager i § 17 a, stk. 1, er en følge af, at kompetencen til at træffe afgørelse om, i hvilke sager fuldmægtige skal beklæde retten, fremover fuldt ud skal henhøre under embedets chef.

Der henvises i øvrigt herom til de foreslåede ændringer af retsplejelovens § 15, 16 a og 17 a, jf. lovforslagets § 1, nr. 7-9.

#### Retningslinier vedrørende uddannelse

Justitsministeriet er enig med udvalget i, at det af hensyn til ensartetheden af den grunduddannelse, der tilbydes de enkelte dommerfuldmægtige, er nødvendigt, at der af Domstolsstyrelsen, eventuelt som i dag i samarbejde med et særligt uddannelsesudvalg og uddannelseskonsulenten, fastsættes nærmere retningslinier for fuldmægtigenes grunduddannelse.

Lovforslaget er således også på dette punkt udformet i overensstemmelse med udvalgets anbefalinger, jf. lovforslagets § 1, nr. 9, om retsplejelovens § 17 a, stk. 2.

#### 4.6.5. Konstitutioner i landsretterne

Justitsministeriet er enig med udvalget i, at landsretterne bør være normeret således, at der altid kan medvirke to faste dommere ved sagernes afgørelse, og at vigtigere sager bør behandles under medvirken af tre faste landsdommere. Dette er også lagt til grund ovenfor under pkt. 2.3.5., hvor det er forudsat, at antallet af landsdommere efter en nærmere vurdering af behovet skal udvides.

Da ansættelsesværnets også skal gælde for konstituerede dommere, jf. forslaget til § 44, stk. 4 (lovforslagets § 1, nr. 13), vil disse under den midlertidige beskikkelse være beskyttet mod uansøgt afsked, forflyttelse m.v.

Justitsministeriet er i øvrigt enig med udvalget i, at der ikke er grundlag for, at der etableres et særligt ansættelsesværn for personer, der ikke er ansat ved domstolene, og som rækker udover den periode, de pågældende er konstitueret i en af landsretterne.

#### 4.6.6. Konstitutioner ved dommerens forfald eller ved embedsledighed

Justitsministeriet kan tiltræde forslaget om ophævelse af retsplejelovens § 44, stk. 3, om landsretspræsidenternes mulighed for at meddele bemyndigelse til midlertidigt at forestå embedet som dommer ved byret. Denne regel bliver således overflødig, såfremt den ovenfor under pkt. 4.6.4. beskrevne ændring af retsplejelovens § 17 a gennemføres.

Justitsministeriet er endvidere enig med udvalget i, at beføjelsen til at meddele og tilbagekalde konstitutioner i de tilfælde, som reguleres i den gældende retsplejelovs § 44, stk. 2, overføres til Domstolsstyrelsen. Også de foreslåede begrænsninger i kompetencen til at tilbagekalde meddelte konstitutioner er medtaget ved udformningen af bestemmelserne i § 44 a i lovforslagets § 1, nr. 14.

Lovforslaget er således udformet i overensstemmelse med udvalgets anbefalinger, jf. lovforslagets § 1, nr. 7-9 (retsplejelovens § 15, stk. 7, 2. pkt., § 16 a, stk. 3, 2. pkt. og § 17 a), nr. 13-14 (retsplejelovens § 44 og § 44 a) samt nr. 20 (ophævelse af retsplejelovens § 51).

### 5. Dommeres lønmæssige forhold

I kommissoriet for Domstolsudvalget blev udvalget bl.a. anmodet om at overveje dommeres lønmæssige forhold.

Det skyldes bl.a., at dommeres lønmæssige forhold med mellemrum har været drøftet navnlig med baggrund i principielle overvejelser om domstolenes uafhængighed og med henblik på at kunne sikre rekruttering af kvalificerede jurister til dommerhvervet.

#### 5.1. Gældende lønmæssige forhold

Dommerens lønninger fastsættes inden for det almindelige forhandlingssystem.

Forhandlingerne på centralt niveau om lønpuljer til dommere foregår mellem Finansministeriet og Akademikernes Centralorganisation. Forhandlingerne på lokalt niveau foregår mellem Justitsmini-