

videre har Folketingets Ombudsmand indseende med den forvaltning, der udøves af Domstolsafdelingen.

Folketingets Ombudsmands kompetence omfatter derimod ikke den del af forvaltningen, der varetages af domstolene, jf. lov om Folketingets Ombudsmand § 7, stk. 2.

9.2. Domstolsudvalgets overvejelser

Det er Domstolsudvalgets opfattelse, at forvaltningsloven og offentlighedslovens regler også bør gælde for Domstolsstyrelsen. Udvalget er derimod delt i spørgsmålet om, hvorvidt Folketingets Ombudsmand skal have kompetence i relation til Domstolsstyrelsen.

Et flertal i udvalget (13 medlemmer) finder ikke, at Folketingets Ombudsmand skal have kompetence i relation til Domstolsstyrelsen. Flertallet lægger her ved bl.a. vægt på, at der ved oprettelsen af Domstolsstyrelsen sker en adskillelse af domstolsadministrationen fra den udøvende magt. Beslutningskompetencen og ansvaret for Domstolsstyrelsens virksomhed placeres hos en bestyrelse, der fungerer uafhængigt af den udøvende magt, og ministeren er afskåret fra gennem tjenestebefalinger at kunne øve indflydelse på Domstolsstyrelsens virksomhed. Dette harmonerer efter flertallets opfattelse ikke med den generelle afgrænsning af ombudsmandens kompetence.

Et mindretal i udvalget (3 medlemmer) er af den opfattelse, at Folketingets Ombudsmand bør have indseende med den forvaltning, som udøves af Domstolsstyrelsen og dens bestyrelse. Disse medlemmer lægger bl.a. vægt på, at opgaverne knyttet til administrationen af domstolene ikke ændrer karakter af at blive flyttet fra Justitsministeriets Domstolsafdeling til en selvstændig domstolsstyrelse. Der vil fortsat være tale om forvaltningsvirksomhed. Mindretallet lægger endvidere vægt på, at der er en instans, de ansatte og andre kan rette henvendelse til, såfremt man er utilfreds med Domstolsstyrelsens handlemåde i en given sag.

Om udvalgets overvejelser henvises i øvrigt til betænkningen side 114.

9.3. Justitsministeriets overvejelser

Justitsministeriet kan tiltræde, at såvel forvaltningsloven som offentlighedsloven bør finde anvendelse på Domstolsstyrelsens virksomhed.

Justitsministeriet er endvidere enig med Domstolsudvalgets flertal i, at Folketingets Ombudsmands kompetence ikke bør omfatte Domstolsstyrelsens virksomhed.

Justitsministeriet finder det som flertallet uhenigtsmæssigt, såfremt ombudsmanden skal kunne udøve virksomhed over for en bestyrelse, der er helt uafhængig af den udøvende magt i øvrigt. Med den øgede uddelegering af administrationen, som forventes at finde sted i de kommende år, til de enkelte embeder, kan der endvidere opstå det problem, at selv om Folketingets Ombudsmand skulle være kompetent i forhold til Domstolsstyrelsen, vil han ikke være kompetent inden for samme område, såfremt dette uddelegeres til de enkelte embeder, idet domstolenes virksomhed ikke er omfattet af ombudsmandsloven.

Ud fra tilsvarende synspunkter har de to landsretter og Dommerforeningen i høringssvarene udtalt sig imod, at ombudsmanden tillægges kompetence i forhold til styrelsen. Derimod finder Advokatrådet og Det Danske Center for Menneskerettigheder, at Domstolsstyrelsens virksomhed bør være undergivet ombudsmandens kompetence.

10. Øvrige spørgsmål som følge af oprettelsen af Domstolsstyrelsen

I dette afsnit redegøres for en række spørgsmål, som følger af oprettelsen af en domstolsstyrelse, men som ikke eller kun meget kortfattet er omtalt i Domstolsudvalgets betænkning.

10.1. Revision og budgetopfølgning

10.1.1. Rigsrevisor og statsrevisorerne

Domstolsudvalget finder, at Domstolsstyrelsen ligesom andre statslige organer skal være undergivet reglerne for revision af statens regnskaber, jf. betænkningen side 105.

Justitsministeriet er enig i denne vurdering, og en modsat løsning vil også være helt usædvanlig i det statslige system.

Det foreslås derfor, at statsrevisorerne og Rigsrevisionen skal have samme kompetence over for Domstolsstyrelsen som over for alle andre statslige myndigheder. Rigsrevisor kan således forlange, at Domstolsstyrelsen fremlægger alle oplysninger, der efter rigsrevisors skøn er af betydning for rigsrevisors hverv, ligesom rigsrevisor til enhver tid kan foretage revision og regnskabsmæssig gennemgang hos Domstolsstyrelsen. Domstolsstyrelsen vil endvidere være forpligtet til at besvare rigsrevisors bemærkninger til en foretagen revision og gennemgang af Domstolsstyrelsens regnskaber. Rigsrevisor vil også som hidtil kunne foretage revision og regnskabsgennemgang ved retterne.

Det følger endvidere af denne opgavefordeling, at ministeren må kunne afkræve Domstolsstyrelsen en