

særligt driftstilskud til folkehøjskolerne, og fordelingen og reguleringen vil alene skulle ske på grundlag af et årselevtal, der opgøres på kurser af mindst 2 ugers varighed og en takst, der fastsættes på finansloven.

#### *Lovforslagets økonomiske konsekvenser for det offentlige*

Forslaget om udskillelse af den omlagte elevstøtte i et særligt driftstilskud har ingen økonomiske konsekvenser for staten. Forslaget påvirker derimod fordelingen skolerne imellem af tilskuddet til elever på kurser af mindst 2 ugers varighed.

Omlægningen af elevstøtten til elever på kurser af mindst 2 ugers varighed til et rent taxameterstilskud var udgiftsneutral for staten. Efter de tidligere regler om elevstøtte var det samlede tilskud afhængigt af, hvor mange elever højskolerne havde på kurser af mindst 2 ugers varighed. Flere elever end budgetteret medførte større udgifter, og færre elever betød en besparelse. På tilsvarende vis vil det samlede taxameterstilskud til elever på kurser af mindst 2 ugers varighed (takst 2) være afhængigt af elevtallet på disse kurser.

Forholdet mellem antallet af elever på kurser af under 2 ugers varighed og kurser på 2 uger og derover har stort set været uændret over en årrække. Det forventes derfor ikke, at elever på kurser af mindst to ugers varighed vil udgøre en stigende andel af højskolerens årselevtal fremover. Skulle antallet af elever på kurser af mindst 2 ugers varighed mod forventning stige i forhold til antallet af elever på kurser af under 2 ugers varighed, vil dette medføre øgede udgifter. Tilsvarende vil et fald i forhold til antallet af elever på kurser af under 2 ugers varighed medføre færre udgifter. Denne udvikling i udgifterne vil svare til de tidligere regler om elevstøtte.

Lovforslaget skønnes i øvrigt ikke at have økonomiske konsekvenser.

#### *Andre konsekvenser*

Lovforslaget skønnes ikke at have administrative konsekvenser for det offentlige, økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet og miljømæssige konsekvenser. Endelig indeholder lovforslaget ikke EU-retlige aspekter.

#### *Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

##### *Til § 1*

###### *Til nr. 1*

Med forslaget præciseres, at undervisningsproget

på frie grundskoler med undtagelse af de tyske mindretalsskoler som udgangspunkt er dansk. Undervisningsministeren kan i særlige tilfælde godkende et andet undervisningssprog. Beføjelsen vil blive brugt til at godkende et andet undervisningssprog på skoler, der henvender sig til børn af forældre, der bor i Danmark, og som kun skal bo i landet i kortere tid. Hvis en skole hovedsagelig henvender sig til børn, hvis forældre ikke bor eller har boet i Danmark, vil det være naturligt, at undervisningsproget er dansk, da det må være en følge af, at forældrene ønsker børnene undervist i en skole i Danmark efter friskolelovens bestemmelser. Der vil altid skulle undervises i faget dansk på modersmålsniveau.

Bestemmelsen om, at undervisningsproget er dansk, tager ikke sigte på at udelukke, at undervisning i et fremmedsprog foregår på dette sprog (fx at der undervises i engelsk på engelsk). Der må også godt undervises på engelsk, tysk og fransk i andre fag i sammenhæng med undervisningen i sprogfaget. Der henvises i den forbindelse til bestemmelserne om undervisningen i de pågældende fag i folkeskoleloven. Bestemmelsen vil heller ikke udelukke modersmålsundervisning af ikke danske elever.

Undervisningsministeriet vil indhente oplysninger fra de frie grundskoler, hvis undervisningssprog er et andet end dansk med henblik på en vurdering af, om de fortsat kan have et andet undervisningssprog end dansk. Udover ovennævnte forhold vil ministeren ved afgørelsen af spørgsmålet lægge vægt på, om skolen gennem lang tid har undervist i et andet sprog end dansk, således at tilladelse normalt gives, hvis dette er tilfældet.

###### *Til nr. 2*

Teknisk korrektion på grund af fejlformulering i loven.

###### *Til nr. 3*

Forslaget indebærer, at oprettelse af en fri grundskole skal anmeldes til Undervisningsministeriet uafhængigt af, om skolen ønsker tilskud eller ej. Der henvises til de almindelige bemærkninger.

###### *Til nr. 4*

Undervisningsministeriet skal som noget nyt orienteres om, hvem der er valgt som tilsynsførende.

###### *Til nr. 5*

Det fremgår af lovens § 9, stk 4, at hvis den tilsynsførende efter en frist på 3 måneder stadig finder un-