

kød til f.eks. USA og Japan, vil blive fastsat vilkår om oprindelsen af slagtedyr og kød.

Bestemmelsen skal i øvrigt ses i sammenhæng med lovforslagets § 51, der giver til at fastsætte mere generelle krav til virksomheder.

Til stk. 2.

Bestemmelsen viderefører levnedsmiddellovens § 37, stk. 2.

Også inden for den øvrige del af fødevarerlovgevingen har det været praksis, at de nævnte ændringer kun må foretages med myndighedernes tilladelse. Bestemmelsen indebærer således en videreførelse af den hidtige praksis.

Til stk. 3.

Bestemmelsen viderefører levnedsmiddellovens § 37, stk. 3.

I forhold til fiskekvalitetsloven betyder forslaget en ændring, idet denne lov i § 14, stk. 6, indeholder et forbud mod overdragelse af en autorisation. Da lovforslaget, jf. stk. 4, indeholder mulighed for, at myndighederne kan tage en autorisation eller godkendelse op til vurdering efter 5 år, ses der ikke at være behov for at opretholde et sådant forbud mod overdragelse.

Som udgangspunkt indebærer bestemmelsen, at der ikke ved en virksomhedsoverdragelse skal ske fornyet autorisation, godkendelse eller registrering, men at den nye ejer eller bruger er forpligtet til at meddele ejer- eller brugerskiftet til tilsynsmyndigheden. Manglende meddelelse indebærer, at den nye ejer eller bruger driver virksomheden i strid med §§ 44-46.

Da det ikke er usædvanligt, at der som led i en overdragelse af en virksomhed ønskes fornyet autorisation eller godkendelse, giver bestemmelsen den nye ejer eller bruger mulighed for at anmode om dette. Er dette tilfældet, vil det skulle fremgå af anmeldelsen om ejer- eller brugerskifte, og der vil skulle betales gebyr efter sædvanlige satser. Det skal i den forbindelse understreges, at fornyet autorisation eller godkendelse ikke fritager den nye ejer eller bruger for den i lovforslagets § 56, stk. 6, fastsatte hæftelse for afgifter og gebyrer, som vedrører tiden før overtagelsen.

Til stk. 4.

Bestemmelsen viderefører levnedsmiddellovens § 37, stk. 4.

Den indebærer dels en beskyttelse af virksomheder med for hyppige krav om ændringer i virksomhedens indretning og drift, dels understreger den, at der på

grund af ny viden eller lignende kan være behov for at revurdere en autorisation eller godkendelse. Den indebærer ingen begrænsninger i pligten til at søge fornyet autorisation eller godkendelse i de i stk. 2 nævnte tilfælde.

Bestemmelsen udelukker ikke, at der som vilkår i autorisation eller godkendelse fastsættes en kortere periode end 5 år, før sådan tilladelse tages op til revurdering, men en sådan begrænsning vil skulle være begrundet i særlige konkrete omstændigheder, f.eks. krav om at der inden for den fastsatte periode skal gennemføres en reovering af den pågældende virksomhed. En sådan tidsfrist for gennemførelse af ændringer vil ikke mindst være relevant, når kravet stilles som led i en nyvurdering af en autorisation eller godkendelse efter denne bestemmelse.

Efter udløbet af 5 års-perioden er udgangspunktet, at myndigheden er stillet, som om virksomheden søger autorisation eller godkendelse for første gang. Der vil dog på grund af de forventninger, som er skabt hos virksomheden ved den eksisterende autorisation eller godkendelse, være begrænsninger i, hvor store ændringer myndighederne kan påbyde som vilkår for en forlængelse. Omfanget af de krav, der kan stilles for en forlængelse, vil også være påvirket af det varsel, som er givet virksomheden, før autorisationen eller godkendelsen er taget op til fornyet behandling.

Bestemmelsen sigter endvidere ikke på ændringer i de generelle regler for indretning, drift m. v. af autoriserede eller godkendte virksomheder, men alene de specifikke vilkår for den enkelte virksomhed. Virksomheder vil således skulle efterleve sådanne generelle krav, der typisk vil være fastsat ved bekendtgørelse.

#### Til § 50

Bestemmelsen viderefører levnedsmiddellovens § 37, stk. 5, kødlovens § 5, stk. 3, mælkeproduktlovens § 5, stk. 3, æglovens § 8, stk. 3 og fiskekvalitetslovens § 10, idet dog sidstnævnte bestemmelse alene åbner mulighed for midlertidig fratagelse af en virksomheds autorisation.

Da tilbagekaldelse af en virksomheds autorisation eller godkendelse er et alvorligt indgreb i erhvervsudøvelsen, forudsætter det i overensstemmelse med hidtidig praksis, at fortsat tilvirkning, forhandling m. v. udgør en sundhedsmæssig risiko, en anden grov eller gentagen overtrædelse af regler og vilkår eller forudsætningerne for autorisationen eller godkendelsen ændres væsentligt.

Som hovedregel vil der, før en tilbagekaldelse af autorisation eller godkendelse bliver aktuel, være gi-