

rikontrollen viser sig på kajen. I sådanne situationer vil det muligvis ikke kunne bevises, at påbuddet er overtrådt, men det kan formentlig i visse tilfælde bevises, at der har foreligget forsæt til at overtræde påbuddet og fiskerireglerne i øvrigt.

Forslaget medfører, at der i visse af de i stk. 1 opregnede bestemmelser bliver mulighed for at straffe for forsøg. I nr. 1 og nr. 2, der svarer til den gældende § 42, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, indføres der mulighed for at straffe for forsøg. Forslagets nr. 3, svarer til den gældende nr. 3. Forslagets nr. 4 er ny og medfører, at også overtrædelse af et, i henhold til loven eller i henhold til regler fastsat i loven, udstedt forbud eller påbud indebærer mulighed for straf, herunder straf for forsøg. Forslagets nr. 5 indebærer mulighed for at straffe for forsøg på overtrædelse af de bestemmelser, der er opregnet i den gældende nr. 4. Endvidere er der i den gældende nr. 4 foretaget konsekvensrettelser, som følge af forslagens ændrede opdeling af den gældende § 3. Forslagets nr. 6 indfører mulighed for at straffe for forsøg i den gældende nr. 5, der vedrører de oplysnings, der kan afkræves i henhold til § 38 og § 41.

Forslagets stk. 2, vedrører regler fastsat i medfør af loven og forslaget indfører mulighed for at straffe for forsøg på overtrædelse af sådanne bestemmelser.

Forslaget til bestemmelsens stk. 3, vedrører selskabers ansvar i forbindelse med overtrædelse af loven. Forslaget ændrer bestemmelsens ordlyd i således, at denne er i henhold til Justitsministeriets anbefaling er affattet i overensstemmelse med straffelovens 5. kapitel.

Til nr. 24.

Bestemmelsen omhandler betingelserne for, at politiet i sager om overtrædelse af loven kan indhente retskendelse til at foretage ransagning.

Bestemmelsen indebærer en udvidelse af retsplejelovens bestemmelser om adgangen til at opnå retskendelse til ransagning i sager om overtrædelse af loven, som svarer til hvad der allerede gælder i henhold til EU-administrationsloven. En tilsvarende bestemmelse søges indsat i forbindelse med det samtidigt fremlagte lovforslag vedrørende reguleringsloven.

Der er i dag mulighed for, at der i forbindelse med overtrædelse af loven kan indhentes retskendelse til ransagning hos en mistænkt i medfør af retsplejelovens § 794, efter de nærmere regler for overtrædelser, som kan straffes med bøde.

Formålet med den foreslåede bestemmelse er at sikre mulighed for at kunne opnå retskendelse til ransagning efter de bestemmelser i retsplejeloven, der gæl-

der for lovovertrædelser, som kan medføre frihedsstraf. I en sådan situation vil den foreslåede bestemmelse sammenholdt med retsplejelovens § 795, indebære mulighed for at opnå retskendelse til ransagning hos en ikke-mistænkt. Dette vil især have betydning i tilfælde, hvor andre end den mistænkte, må antages at være i besiddelse af beviser for overtrædelsen, f.eks. regnskaber eller anden dokumentation.

Som eksempel på behovet for den foreslåede bestemmelse kan anføres, at overtrædelser af fiskerilovgivningen i en del tilfælde har vist sig at foregå i større komplekser, som ofte involverer mange fiskerifartøjer og få opkøbere og betydelige mængder af ulovligt fangede fisk. I sådanne sager vil forholdene normalt blive søgt skjult ved fejlagtige eller manglende indberetninger til fiskerimyndighederne, hvilket betyder, at sagerne kan være meget vanskelige at opklare. Det vurderes, at bestemmelsen om udvidet adgang til at opnå retskendelse til ransagning især vil kunne medvirke til en øget opklaring af sådanne mere grove og massive overtrædelser af loven.

Den adgang kontrolmyndigheden har til uden retskendelse at foretage rutinemæssig kontrol med overholdelse af fiskerilovgivningen forudsætter, at det ikke konkret vurderes, at der med overvejende sandsynlighed foreligger en overtrædelse af fiskerilovgivningen. Foreligger en sådan mistanke fremsendes sagen til politiet, som kan foretage videre undersøgelser og efterforskningsskridt, herunder om nødvendigt om indhente retskendelse som ovenfor anført.

Det er herefter i givet fald retten, som i form af en kendelse beslutter, om anmodningen om ransagning kan imødekommes.

Til nr. 25.

I bestemmelsen anvendes således samme betegnelse for kontrolmyndigheden som §§ 38-40.

Til nr. 26.

Henvisningen til retsplejeloven § 752 vedrører lovens regler om afhøring af en sigtet. De retsikkerhedsgarantier, der er indeholdt heri gælder med henvisningen således også i sager, hvor der efter denne lov kan vedtages udenretligt bødeforelæg og konfiskation. En tilsvarende henvisning findes f.eks. i den gældende skattekontrollens § 19. Konkret medfører bestemmelsen, at i sager hvor kontrolmyndigheden konstaterer overtrædelser, som efter loven ved kontakt med den pågældende kan afgøres ved udenretlig vedtagelse af bøde eller konfiskation, skal kontrolmyndigheden gøre den pågældende opmærksom på, at denne ikke er