

285 af 27. april 1994 om førstegangsomsætning af fisk (herefter førstegangsomsætningsloven) § 15, dog er der ikke som i førstegangsomsætningsloven mulighed for at indhente oplysninger om tidligere lovovertrædelser. Forslaget indebærer en opstramning af de gældende beføjelser efter loven og indsættes for at forbedre de eksisterende kontrolmuligheder, idet der i visse situationer kan være behov for et koordineret samarbejde, for at gennemføre en effektiv kontrol.

Dette behov hænger sammen med, at afsætningsforholdene i fiskeriet ofte er meget komplicerede. Kontrolmyndigheden skal have en reel mulighed for at kontrollere mange omsætningsled, og der er derfor i visse situationer behov for f.eks. at kunne kontrollere overensstemmelsen mellem de registreringer, der forefindes hos fiskerimyndighederne og de registreringer, der forefindes hos særligt skattemyndighederne i form af momsafregninger o.lign., hvis kontrollen skal fungere effektivt.

*Til § 38, stk. 7.*

Forslagets § 38, stk. 6, er en sammenskrivning af de gældende bemyndigelsesbestemmelser i § 38, stk. 5 og 6, hvorefter ministeren for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri kan fastsætte nærmere regler for kontroludøvelsen.

*Til § 38, stk. 8.*

§ 38, stk. 7, der vedrører politiets bistand til kontrolmyndigheden, svarer til den gældende bestemmelse i lovens § 38, stk. 2, dog fremgår det nu af bestemmelsen, at Fødevarerministeren efter aftale med Justitsministeren kan fastsætte nærmere regler om politiets bistand.

*Til nr. 18.*

Forslaget svarer til den gældende bestemmelse i lovens § 38, stk. 4, 2. led og indeholder hjemmel til udstedelse af påbud og forbud, hvor det skønnes nødvendigt for kontrollens udøvelse. Et væsentligt formål med bestemmelsen er at sikre adgang til kontrol, f.eks. kan kontrolmyndigheden meddele påbud om, at et fartøj ikke må losse sin fangst førend kontrolmyndigheden har undersøgt fangsten. Denne hjemmel er alene udskilt i en særskilt bestemmelse som følge af forslagets ændrede konstruktion af bestemmelsen i § 38. Der er således ikke tilsigtet nogen realitetsændring af hjemlens indhold.

*Til nr. 19.*

Hovedsigtet med forslaget er at præcisere omsæt-

ningsforbuddet vedrørende ulovligt fangede fisk m.v. Baggrunden herfor er, at der i nogle få nyere domme har været rejst tvivl om, hvorvidt § 40, stk. 1, kan siges at omfatte forbud mod køb af ulovligt fangede fisk.

Under hensyn hertil og da bestemmelsen er et vigtigt led i bestræbelserne på at forhindre ulovligt fiskeri og afsætning af ulovligt fangede fisk, anses det for hensigtsmæssigt nu at præcisere formuleringen af § 40, således at det udtrykkeligt fremgår, at alle former for erhvervelse og omsætning, herunder også køb af ulovligt fangede fisk er omfattet af forbuddet i § 40, stk. 1.

Forslaget indebærer, at det helt klart fremgår af lovteksten, at alle former for overdragelse af ulovligt fangede fisk - uanset hvilket omsætningsled - indebærer et ansvar for den, der efter overdragelsen bliver ansvarlig for fisken.

Der er i den forbindelse ikke fastsat bestemte formkrav til overdragelsen, hvilket bl.a. betyder, at omsætning pr. telefon, fax o.lign. også er omfattet.

*Til § 40, stk. 1.*

Forslaget medfører en præcisering af § 40, stk. 1, der fastsætter det nærmere omfang af omsætningsforbuddet. Nr. 1 vedrører bl.a. den situation, hvor der er fisket med ulovligt redskab eller, hvor der er fisket efter arter, der er fredede. Nr. 2 vedrører bl.a. de situationer, hvor der foreligger undermålsfisk. Af nr. 3 fremgår det udtrykkeligt, at omsætningsforbuddet ligeledes omfatter fisk m.v., som ikke er registreret af overdrageren i overensstemmelse med fiskerilovgivningen. Det kan dreje sig om f.eks. urigtig eller manglende indførsel af fangster i logbøger eller urigtig eller manglende indberetning fra opkøbere til fiskerimyndighederne.

Formålet med den udtrykkelige bestemmelse i nr. 3, er at understrege, at omsætning af fisk m.v., som holdes uden for den pligtmæssige registrering af fangstmængder, ved ikke at blive logbogsførte eller i øvrigt indberettet til fiskerimyndighederne, er omfattet af omsætningsforbuddet.

Forslaget må således betragtes som en nødvendig præcisering af § 40's anvendelsesområde i lyset af de restriktioner for fiskeriet, som er en følge af kvoteringssystemet for fisk.

Overtrædelse af fiskerilovgivningen sker bl.a. ved, at fiskerne undlader at logbogsføre fangster, ligesom opkøberne i nogle tilfælde undlader at indberette de opkøbte fangster til fiskerimyndighederne. Sker en sådan overtrædelse af reglerne på et tidspunkt, hvor de