

F. t. l. vedr. regulering af fiskeriet

ger; sejler ud af havnen - uden at lande fartøjets fangst - når kontrolmyndigheden viser sig på kajen. I sådanne situationer vil det muligvis ikke kunne bevises, at påbuddet er overtrådt, men det kan formentlig i visse tilfælde bevises, at der har foreligget forsæt til at overtræde påbuddet og fiskerireglerne i øvrigt.

Ligeledes kan det i forbindelse med søværts kontrol forekomme, at et fiskerfartøj ved kontakt med et fiskeriinspektionsskib oplyser, at der fiskes efter en fiskeart, som er lovlig i det pågældende farvand, f.eks. sperling, men det kan iagttages, at der udsmides store mængder brisling/sild, som ikke må fiskes i dette farvand.

Efter de gældende regler vil den pågældende ikke kunne straffes på grund af manglende bevis for, at der foreligger en fuldbyrdet overtrædelse af forbuddet mod at fiske brisling i det pågældende farvand. Med bestemmelsen om, at også forsøg på overtrædelser kan straffes, må det antages, at det i visse tilfælde, bl.a. på grundlag af inspektionsskibets iagttagelser, vil kunne bevises, at der foreligger forsæt til at overtræde reglerne om fiskeri i det pågældende farvand.

Med forslaget stk. 1 indsættes således mulighed for at straffe for forsøg på overtrædelse af visse bestemmelser i loven eller regler fastsat i medfør af loven. Nr. 1 vedrører straf for forsøg på overtrædelse af reglerne om fartøjstilladelse og registrering samt omsætningsforbuddet vedrørende ulovligt fangede fisk i § 11b. Nr. 2 vedrører overtrædelse af pligten til at assistere kontrolmyndigheden i deres arbejde. Nr. 3 svarer til den gældende § 12, stk. 1, nr. 3. Dog er undladelser af afgivelse af oplysninger udskilt særskilt i nr. 4 og er i nr. 3 erstattet af et forbud mod at fortie oplysninger, der er påbudt i henhold til loven. Der kan med forslaget straffes for forsøg på overtrædelse af nr. 3. Nr. 5 svarer til den gældende stk. 1, nr. 1. Forslagets nr. 6 indfører mulighed for at straffe forsøg på overtrædelse af påbud eller forbud. Denne bestemmelse er ny og er en konsekvens af forslagens § 11a. Nr. 7 svarer til den gældende stk. 1, nr. 2, dog således at der med forslaget bliver mulighed for at straffe for forsøg.

Forslagets stk. 2 vedrører regler fastsat i medfør af loven, og forslaget indfører mulighed for at straffe for forsøg på overtrædelse af sådanne bestemmelser.

Ordlyden i stk. 3, vedrørende selskabers ansvar efter loven, er ændret i overensstemmelse med straffelovens 5. kapitel.

Til nr. 17.

Bestemmelsen omhandler betingelserne for, at politiet i sager om overtrædelse af loven kan indhente retskendelse til at foretage ransagning.

Bestemmelsen indebærer en udvidelse af retspleje-

lovens bestemmelser om adgangen til at opnå retskendelse til ransagning i sager om overtrædelse af loven, hvilket svarer til, hvad der allerede gælder i henhold til EU-administrationsloven. En tilsvarende bestemmelse søges indsat i forbindelse med det samtidigt fremlagte lovforslag vedrørende saltvandsfiskeriloven.

Der er i dag mulighed for, at der i forbindelse med overtrædelse af loven kan indhentes retskendelse til ransagning hos en mistænkt i medfør af retsplejelovens § 794, efter de nærmere regler for overtrædelser, som kan straffes med bøde.

Formålet med den foreslåede bestemmelse er at sikre mulighed for at opnå retskendelse til ransagning efter de bestemmelser i retsplejeloven, der gælder for lovovertrædelser, som kan medføre frihedsstraf. Dette medfører, at bestemmelsen sammenholdt med retsplejelovens § 795 giver mulighed for at opnå retskendelse til ransagning hos en ikke-mistænkt. Dette vil have betydning i tilfælde, hvor andre end den mistænkte, må antages at være i besiddelse af beviser for overtrædelser, f.eks. regnskaber eller anden dokumentation.

Den foreslåede bestemmelse må ses i lyset af, at overtrædelser af fiskerilovgivningen i en del tilfælde har vist sig at foregå i større komplekser, som ofte involverer mange fiskerfartøjer og få opkøbere og betydelige mængder af ulovligt fangede fisk. I sådanne sager vil forholdene normalt blive søgt skjult ved fejlagtige eller manglende logbogsføringer og indberetninger til fiskerimyndighederne, hvilket betyder, at sagerne kan være meget vanskelige at opklare. Det vurderes, at forslaget om udvidet adgang til at opnå retskendelse til ransagning, især vil kunne medvirke til en øget opklaring af sådanne mere grove og massive overtrædelser af loven.

Den adgang fiskerimyndighederne har til uden retskendelse at foretage rutinemæssig kontrol i forbindelse med den almindelige kontrol med overholdelse af fiskerilovgivningen forudsætter, at det ikke konkret vurderes, at der med overvejende sandsynlighed foreligger en overtrædelse af fiskerilovgivningen. Foreligger en sådan mistanke, fremsendes sagen til politiet, som kan foretage videre undersøgelser og efterforskningsskridt, herunder om nødvendigt indhente retskendelse som anført ovenfor.

Det er herefter i givet fald retten, som i form af en kendelse beslutter, om anmodningen om ransagningen kan imødekommes.

Til nr. 18.

Bestemmelsen vedrører konfiskation. Der er foretaget en ordlydsmæssig ændring af den gældende konfiskationsbestemmelse, således at bestemmelsen