

hvilket omfang og på hvilke områder kontrolbeføjelsen finder anvendelse.

Den gældende bestemmelse indeholder ikke nogen konkret afgrænsning af kontrollens omfang, idet de kontrolbestemmelser, der er indeholdt i saltvandsfiskerilovens §§ 38-40, finder tilsvarende anvendelse på reguleringslovens område, jf. bemærkningerne til lovforslag nr. L 164 om regulering af fiskeriet, som blev vedtaget af Folketinget den 26. april 1979.

De foreslåede bestemmelser svarer derfor ligeledes til kontrolbestemmelserne i §§ 38-40 i saltvandsfiskeriloven, som parallelt med nærværende forslag søges præciseret og suppleret i det samtidigt fremlagte forslag til ændring af saltvandsfiskeriloven. Der henvises derfor til § 1, nr. 17-19 i det samtidigt fremlagte lovforslag vedrørende saltvandsfiskeriloven.

Det er hensigten med forslaget, at kontrolbestemmelserne i nærværende lov og i saltvandsfiskeriloven herefter vil svare til kontrolbestemmelserne i EU-administrationslovens § 4.

*Til § 11, stk. 1.*

Bestemmelsen vedrører de myndigheder, der kan udføre det konkrete kontrolarbejde. I overensstemmelse med gældende praksis betyder dette, at kontrollen gennemføres af Fiskeridirektoratets decentraliserede enheder i fiskeriinspektorerne og fiskerikontrolskibene. Endvidere kan ministeren bemyndige andre myndigheder til at gennemføre den i bestemmelsen omhandlede kontrol. Der kan f.eks. være særligt behov for at koordinere kontrolindsatsen med told- og skattemyndighederne.

*Til § 11, stk. 2.*

Forslaget præciserer, i lighed med forslaget vedrørende ændring af den gældende bestemmelse i saltvandsfiskerilovens § 38, de fartøjer, virksomheder og øvrige lokaliteter, der er omfattet af kontrolmyndighedens beføjelser. Det er hensigten med denne præcisering udtrykkeligt at omfatte alle omsætningsled af kontrolbeføjelsen, herunder også opkøber- eller forarbejdningsvirksomheder i tidligere eller senere omsætningsled.

Det har i forbindelse med administrationen af saltvandsfiskerilovens § 38 altid været forudsat, at alle omsætningsled, der indgår i forbindelse med omsætningen af fisk, er omfattet af kontrolmyndighedens beføjelser, jf. ordlyden af saltvandsfiskerilovens § 38, stk. 3: »...og i øvrigt overalt, hvor fisk, alger, krebs og bløddyr eller dele deraf opbevares, transporteres og behandles«. Det er derimod ikke hensigten at udøve kontrol i privatboliger - d.v.s. hos forbrugerne - med

mindre det konstateres, at der foregår handel m.v. af fisk eller lignende.

*Til § 11, stk. 3.*

Med forslaget kan kontrolmyndigheden uden erstatning udtage prøver m.v. af f.eks. et parti landet fisk. Bestemmelsens indhold svarer til saltvandsfiskerilovens § 38, stk. 4, 1. led, og EU-administrationslovens § 4, stk. 4, 1. pkt.

*Til § 11, stk. 4.*

Bestemmelsen svarer til adgangen i saltvandsfiskerilovens § 38, stk. 4, til at indhente dokumentation m.v. i forbindelse med kontrollen. Bestemmelsen er udformet i overensstemmelse med EU-administrationslovens § 4, stk. 4, 2. og 3. pkt. Bestemmelsen angiver de typer af oplysninger kontrolmyndigheden kan inddrage i kontrollen.

*Til § 11, stk. 5.*

Bestemmelsen indeholder en pligt for fartøjsførere, virksomhedsejere eller disses repræsentanter til at assistere kontrolmyndigheden i deres kontrolarbejde. En tilsvarende bestemmelse findes i den gældende saltvandsfiskerilovs § 39. Bestemmelsen er formuleret i overensstemmelse med den tilsvarende bestemmelse i EU-administrationslovens § 4, stk. 4, 3. pkt. Endvidere har de kontrollerede ret til at overvære kontrollen i overensstemmelse med, hvad der gælder efter saltvandsfiskerilovens § 39.

*Til § 11, stk. 6.*

Med forslaget indsættes hjemmel til, at kontrolmyndigheden kan indhente oplysninger fra andre myndigheder. En tilsvarende adgang findes i § 15 i lov nr. 285 af 27. april 1994 om førstegangsomsætning af fisk (herefter førstegangsomsætningsloven). Det skal dog understreges, at forslaget ikke indeholder førstegangsomsætningslovens mulighed for at indhente oplysninger om tidligere lovovertrædelser i forbindelse med kontroludøvelsen.

Bestemmelsen søges indsat for at forbedre de eksisterende kontrolmuligheder, idet der i visse situationer kan være behov for et koordineret samarbejde for at gennemføre en effektiv kontrol. Dette behov hænger sammen med, at afsætningsforholdene i fiskeriet ofte er meget komplicerede. Kontrolmyndigheden skal have reel mulighed for at kontrollere mange omsætningsled, og der er derfor i visse situationer behov for f.eks. at kunne kontrollere overensstemmelsen mellem de registreringer, der forefindes hos fiskerimyndighederne; og de registreringer, der forefindes hos særligt skattemyndighederne i form af momsaf-