

ningsudgifter fra de (amts)kommunale arbejdsgivere til de private arbejdsgivere, fordi de nuværende § 6, stk. 3, udgifter fremover fordeles på brancher.

Fordelelsen af § 6, stk. 3, udgifterne vil derudover indebære en del udgiftsforskydninger mellem de enkelte branchegrupper. På nuværende tidspunkt fordeles udgifterne ud fra mere generelle kriterier. Ved indførelse af branchegrupper vil det være muligt at henføre erstatningsudgifter i § 6, stk. 3, sager til disse branchegrupper. Da § 6, stk. 3, sager typisk forekommer inden for bestemte branchegrupper, vil det betyde, at nogle branchegrupper vil få tillagt en højere erstatningsudgift end efter nugældende regler. Omvendt vil der naturligvis være andre branchegrupper, der får en besparelse som følge af dette forhold.

I dag fordeles forsikrings-selskaberne - efter almindelige forsikringsprincipper - til en vis grad erstatningsudgifterne solidarisk på et større antal brancher. Derfor vil der i dag være en række enkeltbrancher, der ikke dækker de faktiske udgifter inden for denne branche. Forslaget kan således betyde udgiftsforskydninger mellem brancher i forhold til de nugældende regler, men dette kan i så fald blandt andet skyldes, at disse brancher ikke dækker deres faktiske erstatningsudgifter i dag.

#### *Miljømæssige konsekvenser*

Forslaget medfører ikke miljømæssige konsekvenser.

#### *Forholdet til EU-retten*

Som nævnt under de almindelige bemærkninger punkt 4, gennemfører ændringen af lov om forsikringsvirksomhed EU's direktiv af 18. juni 1992 (92/49/EØF) om samordning af love og administrative bestemmelser om direkte forsikringsvirksomhed bortset fra livsforsikring (3. skadesforsikringsdirektiv) på arbejdsskadesforsikringsområdet.

Den lovpligtige arbejdsulykkesforsikring vil efter 1. januar 1999 ikke adskille sig fra øvrig skadesforsikringsvirksomhed i relation til lov om forsikringsvirksomhed og skadesforsikringsdirektiverne.

Den lovpligtige erhvervs sygdomsforsikring finansieres efter 1. januar 1999 af Arbejdsmarkedets Erhvervs sygdomsforsikring, som hverken vil være omfattet af lov om forsikringsvirksomhed eller skadesforsikringsdirektiverne.

Ved forslaget flyttes finansieringen af erhvervs sygdomme og pludselige løfteskader ud af forsikringsregi, idet der samtidig til sikring af de fremtidige ydelser m.v. etableres en social sikringsordning.

Da sikringsordningen ikke drives finansielt på privat forsikringsmæssigt grundlag, vil den ikke være omfattet af 3. skadesforsikringsdirektiv.

Det vil således være i overensstemmelse med 3. skadesforsikringsdirektiv at etablere Arbejdsmarkedets Erhvervs sygdomsforsikring som foreslået, uanset at det vil indebære, at der ikke sker nogen liberalisering af området for erhvervs sygdomsforsikring og pludselige løfteskader. Det skyldes, at det følger af artikel 2 i 3. skadesforsikringsdirektiv, at direktivet kun finder anvendelse på forsikringer m.m., der er omfattet af 1. skadesforsikringsdirektiv. Erhvervs sygdomsområdet er principielt omfattet af 1. skadesforsikringsdirektiv, jf. således direktivets artikel 1 sammenholdt med punkt A.1 i bilaget til direktivet. Efter artikel 2, stk. 1, litra d, falder forsikringer, der er omfattet af en lovbestemt social sikringsordning, imidlertid uden for direktivets anvendelsesområde. Det vurderes, at den ordning, der foreslås gennemført ved lovforslaget, vil være en social sikringsordning i den i artikel 2, stk. 1, litra d, forudsatte betydning.

Det kan i denne forbindelse bemærkes, at området for erhvervs sygdomme og pludselige løfteskader på grund af den intense offentlige regulering ikke hidtil har været drevet som sædvanlig forsikringsvirksomhed. Der vil derfor ikke være tale om at etablere en social sikringsordning på et område, hvor der hidtil har været fri erhvervsudøvelse.

Det skal endelig nævnes, at erhvervs sygdomsområdet er undtaget fra skadesforsikringsdirektiverne i langt hovedparten af de øvrige EU-medlemsstater.

#### *Bemærkninger til forslagets enkelte bestemmelser*

##### *Til § 1*

Til nr. 1 og 2

Det foreslås at ændre lovens titel og overskriften til kapitel 1 i konsekvens af, at finansieringen af udgifter ved erhvervs sygdomme og af pludselige løfteskader foreslås flyttet ud af forsikringsregi. Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger om den nye sikringsordning under punkt 7.

Til nr. 3

Det foreslås at ændre terminologien i loven i konsekvens af, at der ikke længere er tale om en forsikringsordning, men derimod en sikringsordning. Bestemmelsens indhold svarer i øvrigt til gældende lovs § 1, stk. 1. Der henvises iøvrigt til de almindelige bemærkninger under punkt 7.

Til nr. 4 og 5

Det foreslås at ændre terminologien i loven i kon-