

F. t. beslutning vedr. vetokompetencen i åbenbart grundløse asylsager

Bemærkninger til forslaget

Efter gældende regler vurderer Udlændingestyrelsen i første instans, om en asylansøger er berettiget til asyl i Danmark. Hvis styrelsen efter den første samtale indstiller til et hurtigt afslag, fordi ansøgningen betragtes som åbenbart grundløs, skal Dansk Flygtningehjælp vurdere sagen. Er flygtningehjælpen enig, meddeler Udlændingestyrelsen afslag på asyl. Denne afgørelse kan ikke indbringes for Flygtningenævnet. Er flygtningehjælpen ikke enig i Udlændingestyrelsens vurdering, indbringes ansøgningen automatisk som en klage for Flygtningenævnet.

Iflg. en artikel i Berlingske Tidende den 17. februar 1997 bruger Dansk Flygtningehjælp stadig oftere sin vetoret i disse sager. Efter artiklens oplysninger konstaterede Udlændingestyrelsen i 1995 og 1996, at flygtningehjælpen stadig oftere erklærede sig uenig i styrelsens indstilling. Vetoprocenten steg således til 45, og sagerne måtte i stedet gennem den langvarige sagsbehandling.

Uenigheden mellem Udlændingestyrelsen og Dansk Flygtningehjælp forekommer specielt i de såkaldte troværdighedssager, hvor ansøgeren enten skifter forklaring eller giver mangelfulde oplysninger. Dette går ud over den særlige åbenbart grundløs-procedure. Det er en hasteprocedure, der netop har til formål at give afslag i oplagte sager, uden at det giver klageadgang til Flygtningenævnet. Hensigten er at spare såvel ressourcer hos myndighederne som langvarige, uhensigtsmæssige ophold i Danmark.

Det er helt ubegribeligt for forslagsstillerne, at en privat organisation som Dansk Flygtningehjælp har en så central indflydelse på dansk asylpolitik, at myndighederne, nærmere betegnet Udlændingestyrelsen, har måttet tilnærme sig den humanitære organisations retningslinjer. Dansk Flygtningehjælp er en privat interesseorganisation, der har til formål at hjælpe flygtninge. Organisationen har derfor særinteresser, som den kan varetage gennem sin indflydelse i åbenbart grundløs-proceduren. Dansk asylpraksis indeholder således den helt uhørte konstruktion, at en privat organisation reelt kan diktere og dikterer dansk asylpolitik. Det må og skal standses.

Forslagsstillerne mener derfor, at Dansk Flygtningehjælp, som navnet siger, skal holde sig til at hjælpe flygtninge. Som konstruktionen er i dag, har Dansk Flygtningehjælp alt for stor indflydelse. Forslagsstillerne opfordrer derfor regeringen til at fjerne organisationens vetoret i åbenbart grundløs-proceduren. Dansk Flygtningehjælp skal ikke have indflydelse på, hvem der skal betragtes som flygtninge. Det er og skal forblive en sag for offentlige myndigheder.

Regeringen bør derfor inden den 1. november 1998 fremsætte det nødvendige forslag til ændring af udlændingeloven og gennemføre øvrige regelændringer, således at Dansk Flygtningehjælps vetoret i åbenbart grundløs-proceduren bortfalder definitivt.

*Skriftlig fremsættelse***Tom Behnke (FP):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om at fratage Dansk Flygtningehjælp vetokompetencen i åbenbart grundløse asylsager.

(Beslutningsforslag nr. B 25).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.