

Bortfaldne spørgsmål**Spm. nr. S 1406**

Spørgsmål nr. S 1406, der er stillet til udenrigsministeren af hr. Keld Albrechtsen, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

Til udenrigsministeren (10/2 98) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Hvad vil regeringen i forbindelse med modtagelsen af den kinesiske viceministerpræsident Li Lanqing gøre for at rette op på det indtryk, der er skabt af en dansk retræte i holdningen til kränkelsen af menneskerettighederne i Kina?«

Begrundelse

Programmet for viceministerpræsident Li Lanqings besøg i København levner ikke meget plads til en kritik af de omfattende menneskerettighedskrænkelser i Kina. Det er snarere danske erhvervsinteresser, der tilgodeses – bl.a. i form af et besøg hos danske virksomheder hos Dansk Industri på Rådhuspladsen i København. Her vil problemet med menneskerettighederne næppe blive fremhævet.

Når dette sammenholdes med det danske tilbagetog i FN og ministerens udtalelser om, at der skulle være sket forbedringer i Kina, så kan det kun i forbindelse med statsbesøget give Kinas regering det klare indtryk, at Danmark ikke længere ser så alvorligt på problemet med menneskerettighederne i Kina.

Der er derfor behov for, at regeringen retter op på det beklagelige billede, der tegner sig. Der er behov for et dansk initiativ – en klar markering.

Spm. nr. S 1525

Spørgsmål nr. S 1525, der er stillet til trafikministeren af hr. Jan Kørpke Christensen, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

Til trafikministeren (18/2 98) af:

Jan Kørpke Christensen (FP):

»Hvordan kan ministeren påvise en sammenhæng mellem EF-Domstolens fortolkning af artikel 52 om den frie etableringsret i EU (se sag C-19, Kraus, dom af 31/3-93, præmis 32) og den danske hyrekørselslov, herunder ikke mindst § 4, stk. 1?«

Begrundelse

Den danske lov om hyrekørsel påbyder, at bevillinger til hyrekørsel kun må gives til fysiske personer (jf. § 3, stk. 2), og at en bevillingshaver skal have fast forretningssted i den kommune, hvor bevillingen gælder. Dertil kommer, at bevillingsgiveren også har andre muligheder for at begrænse gyldigheden af en given bevilling (jf. § 4, stk. 2 og 3). Loven har dermed som resultat, at bevillingshavere afskæres fra muligheden for at etablere sig andetsteds via en mellemmand på et sekundært etableringssted, og at vognmænd bosat i andre dele af EU helt afskæres fra at drive taxavirksomhed i Danmark. Dette synes klart at være i strid med såvel EU's bestemmelser om den frie etableringsret (jf. bl.a. artikel 52 – se ovenfor) som det indre markeds principper om fri bevægelighed for tjenesteydelser.

Spm. nr. S 1554

Spørgsmål nr. 1554, der er stillet til skatteministeren af hr. Svend Erik Hovmand, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

Til skatteministeren (18/2 98) af:

Svend Erik Hovmand (V):

»Vil ministeren oplyse, om det er i overensstemmelse med god forvaltningsskik, at kommunerne i stadig stigende omfang bruger lønindeholdelsesinstituttet i de sager, hvor der allerede er indgået frivillig aftale mellem myndighederne og skyldneren om tilbagebetaling, og hvad agter ministeren at gøre for at imødegå den stigende automatik i myndighedernes brug af lønindeholdelse i sager, hvor der allerede er indgået en frivillig aftale om tilbagebetaling?«