

**Svar (3/3 98)**

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Som det fremgår af bl.a. Justitsministeriets besvarelse af 7. november 1997 af spørgsmål nr. S 2641 fra samme spørger og af justitsministerens mundtlige besvarelse den 3. december 1997 i Folketingets spørgetid af spørgsmål nr. S 470 fra samme spørger, gælder de almindelige kompetenceregler i relation til afgørelsen af tiltalespørgsmål for sager vedrørende selskabstømning. Afgørelsen om tiltale i sager om selskabstømning afgøres således i almindelighed ikke af Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet, men typisk af vedkommende regionale statsadvokat.

Det tilføjes, at der er gennemført en ressourcemæssig styrkelse af anklagemyndigheden med henblik på varetagelsen af selskabstømersagerne. Der blev således i 1996 oprettet 8 nye stillinger som vicesstatsadvokater og 3 nye assessorstillinger.

**Spm. nr. S 1486**

Til justitsministeren (13/2 98) af:

**Frank Aaen (EL):**

»Vil ministeren indhente oplysninger om årsagen til, at SØK i Bjørn Stidl-komplekset ud af de afhørte 15 sælgere og rådgivere ikke gennemførte afhøring i en meget bemærkelsesværdig sag, hvor en virksomhedsrådgiver og lic.merc. så sent som i maj 1993 sælger et selskab (KBUS 38 2504) med en skyldig skat på over 6,6 mio. kr. til kurs 80, og hvor dette selskabs rådgiver og revisor er identisk med den revisor som bagmandspolitiet chef har brugt til sin ejendomsinvestering?«

**Svar (3/3 98)**

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet anmodet den fungerende rigsadvokat på selskabstømmerområdet om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

**Spm. nr. S 1487**

Til justitsministeren (13/2 98) af:

**Frank Aaen (EL):**

»Kan ministeren oplyse, hvem der har ansvaret for efterforskningen af Cellucomp-komplekset, hvortil Michael Clans revisor har solgt to selskaber?«

**Svar (3/3 98)**

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet anmodet den fungerende rigsadvokat på selskabstømmerområdet om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

**Spm. nr. S 1488**

Til skatteministeren (13/2 98) af:

**Frank Aaen (EL):**

»Er ministeren enig i Birgitte Vestbergs redegørelse, hvoraf det fremgår, at det er Told & Skat, der har hovedansvaret for den valgte juridiske strategi?«

**Svar (4/3 98)**

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Den oprindelige strategi – hvorefter der som udgangspunkt alene skulle rejses erstatningssager mod sælgerne af overskudsselskaberne, medens der for køberne/tømmerne omvendt skulle fokuseres på strafforfølgning – blev fastlagt i fællesskab af Told- og Skattestyrelsen og anklagemyndigheden i 1994 samtidig med, at erstatningssagerne mod sælgerne blev indledt. Der har derfor været enighed om den anlagte strategi. Jeg henviser i øvrigt i denne forbindelse til svar af 13. marts 1997 på spørgsmål nr. S 1502.

Baggrunden for strategien var at anvende ressourcerne til den omfattende oprydning efter selskabstømningerne mest hensigtsmæssigt og at opnå det bedst mulige resultat både med hensyn til at få de unddragne skatter tilbage til statskassen og strafforfølge de personer, som