

**Begrundelse**

Udpegningen foretages af politisk valgte forsamlinger og bør således bero på en individuel vurdering af kvalifikationer uden diskrimination af en hel befolkningsgruppe på baggrund af alder.

**Svar (24/ 2 98)**

**Statsministeren** (Poul Nyrup Rasmussen):

Det er forbundet med et ganske stort arbejde at udarbejde et sådant svar. Det skal derfor bemærkes, at der vil gå nogen tid før et endeligt foreligger.

**Ad spm. nr. S 879**

Fra fødevareministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Henning Urup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingsstidende 1997-98, forhandlingerne side 3038, lød således:

Til fødevareministeren (19/12 97) af:

**Henning Urup (V):**

»Er ministeren opmærksom på, at de danske regler vedrørende opstaldningsbetingelser på hingstestationer i forbindelse med eksport af forsk sæd tilsyneladende er mere restriktive i Danmark end i f.eks. Tyskland?«

**Supplerende svar (3/ 3 98)**

**Fødevareministeren** (Henrik Dam Kristensen): Handel med hingstesæd er harmoniseret i EU ved direktiv 92/65/EØF af 13. juli 1992 om dyresundhedsmæssige betingelser for samhandel med og indførsel til Fællesskabet af dyr samt sæd, æg og embryoner, der for så vidt angår disse betingelser ikke er underlagt specifikke fællesskabsbetingelser som omhandlet i bilag A, del I, til direktiv 90/425/EØF.

Jeg har forstået, at spørgsmålet især vedrører de krav, der stilles til opstaldningen af heste, der ikke anvendes som sæddonorer i forbindelse med handel inden for EU, men står opstaldet

på samme ejendom som sædopsamlingsstationen.

Veterinær- og Fødevedredirektoratet har oplyst, at man for alle heste, der er opstaldet på ejendommen, bl.a. stiller krav om, at de opfylder de sundhedsmæssige krav, der er gældende ved samhandel inden for EU, og om nødvendigt fremlægger særlige erklæringer herpå.

Disse krav stilles på baggrund af bestemmelserne fastsat i ovennævnte direktiv. I direktivets bilag D, kapitel I, punkt II, nr. 1 anføres de særlige krav, der stilles såfremt »opsamlingsstationen, når det gælder heste, ligger samme sted som en station for kunstig sædoverføring, eller bedækning«.

Veterinær- og Fødevedredirektoratet mener ikke, at man kan opfylde direktivets bestemmelser på anden måde, end ved at definere udtrykket »samme sted« som værende identisk med »samme ejendom«.

For så vidt angår de tyske gennemførelsesbestemmelser, har jeg via ambassaden i Bonn fået oplyst følgende fra det tyske Ministeium for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Der stilles særlige sundhedskrav til heste, som ikke anvendes som sæddonorer i forbindelse med samhandel, men holdes på opsamlingsstationens område. Der foreligger ikke oplysninger om, hvilke konkrete erklæringer, der måtte blive stillet krav om. Betingelserne for godkendelse af opsamlingsstationen svarer til de danske.

**Spm. nr. S 1394**

Til sundhedsministeren (6/2 98) af:

**Henning Urup (V):**

»Er det korrekt, som det er beskrevet i »Maskinbladet«, at de såkaldte V-midler fremover skal ordineres af en dyrlæge og i bekræftende fald, hvad er baggrunden herfor?«

**Begrundelse**

En dyrlægeordinering vil være stærkt fordyrende i forbindelse med f.eks. en ormebehandling af nogle få dyr og kan i værste fald resultere i, at ormebehandlingen slet ikke foretages, til ulempe for dyrene.