

Svar (6/3 98)

Trafikministeren (Bjørn Westh):

Jeg kan oplyse, at efter den nugældende bekendtgørelse om registrering og syn af køretøjer mv., skal almindelige personbiler pr. 1. januar 1998 synes i forbindelse med genregistrering eller ejerskifte, hvis de anmeldes dertil, når de er mere end 4 år gamle og senest er synet og godkendt for mere end 2 år siden. Det vil sige, at der i forbindelse med genregistrering eller ejerskifte er en garanti i bekendtgørelsen for, at pligten til at fremstille bilen til periodisk syn overholdes.

Ved tilsigelse til fremtidige periodiske syn vil den seneste godkendelsesdato blive lagt til grund.

Det er klart, at personbiler, der er registreret første gang for over 4 år siden, og som anmeldes til syn i årene 1998 og 1999, typisk ikke har været synet og godkendt inden for to år før anmeldelsen, og at de derfor skal synes og godkendes.

Det er imidlertid ikke udtryk for, at ejerskiftesyn er opretholdt i forbindelse med indførelse af periodisk syn af almindelige personbiler fra 1. januar 1998. Der er alene tale om, at det periodiske syn er blevet fremskudt.

Jeg kan oplyse, at der i december 1997 og i 1998 har været et uventet højt antal syn i forhold til samme periode i foregående år i forbindelse med genregistrering og ejer/brugerskifte.

Bilinspektionen har søgt at klare de opståede problemer ved fra midten af januar at indkalde færre biler til periodisk syn end planlagt.

Desuden er registreringsbekendtgørelsen nu ændret, således at Bilinspektionen af hensyn til kapaciteten kan fastsætte den seneste frist for fremstilling af et køretøj efter tilsigelse til indtil 6 måneder efter datoen for første registrering. Hidtil har fristen været 3 måneder.

Syn af biler, der er mere end 4 år gamle, vil således blive gennemført i løbet af 1998 ved først og fremmest at syne biler, der anmeldes til syn foranlediget af genregistrering eller ejerskifteregistrering, og udskyde syn af tilsagte biler.

Ad spm. nr. S 1204

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Søren Søndergaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1997-98, forhandlingerne side 4060, lød således:

Til justitsministeren (26/1 98) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren redegøre for de instrukser, hvorefter danske myndigheder skal foretage grænsepatuljering, og herunder give en nøjagtig fremstilling af de forholdsordrer, som de land-, vand- og luftfartsmyndigheder, der er udset til at forestå denne grænsepatuljering, helt præcist skal følge, samt hvilket retsgrundlag disse bygger på?«

Supplerende svar (12/3 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigspolitietschefen, der har henvist til, at grænsekontrollen i Danmark varetages af politiet.

De overordnede regler for grænsekontrollen fremgår af udlændingeloven og udlændingebekendtgørelsen.

Hertil knytter sig på særlige områder en række administrative foreskrifter fastsat af Rigspolitietschefen.

Rigspolitietschefen har endvidere oplyst følgende:

»Der foretages ikke i dag en særlig politimæssig patuljering ved de danske kyster med henblik på at imødegå illegal indrejse ad søvejen, men dette aspekt vil i givet fald kunne indgå i politiets almindelige patuljevirkingsomhed.

Patuljevirkingsomhed vil således kunne målrettes og intensiveres, såfremt der fremkommer oplysninger om en konkret risiko for illegal indvandring ad søvejen. I en sådan situation kan det også komme på tale at anmode om bistand fra forsvaret/søværnet til patuljering på havet, idet politiet ikke råder over materiel - fartøjer m.v. - til dette brug.

Forsvaret vil dog normalt ikke blive anmodet om at bistå politiet i situationer, hvor der kan blive tale om konfrontation mellem forsvarets personale og eventuelle lovovertrædere.

Rigspolitiet skønner imidlertid ikke, at der for tiden foreligger nogen konkret risiko for en