

Spm. nr. S 1528

Til justitsministeren (18/2 98) af:

Flemming Oppfeldt (V):

»Kan ministeren oplyse, hvor mange og hvilke fagforeninger, som ikke har indsendt kopi af den kupon til Justitsministeriet, som fagforeningerne er forpligtet til at tilsende deres medlemmer, så disse får mulighed for at bestemme, at deres kontingent ikke skal anvendes til støtte til politiske partier eller partipolitiske formål i øvrigt, samt dokumentation for, at blanketterne er blevet udsendt?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1527.

Svar (3/3 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet er ikke bekendt med, hvilke arbejdsgiverforeninger, fagforeninger og faglige sammenslutninger, der yder støtte til politiske partier eller partipolitiske formål i øvrigt.

Justitsministeriet kan derfor ikke oplyse, om der er arbejdsgiverforeninger, fagforeninger eller faglige sammenslutninger, som ikke opfylder kravet om at indsende kopi af den pågældende blanket samt den nævnte dokumentation til Justitsministeriet.

Spm. nr. S 1334

Til økonomiministeren (4/2 98) af:

Pernille Sams (KF):

»Vil ministeren beskrive de forskellige modeller for beskyttelse af minoritetsaktionærer, som indgår i Europa-Kommissionens overvejelser om udkast til 13. selskabsdirektiv?«

Svar (17/2 98)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Finanstilsynet, der har oplyst følgende:

»Den 10. november 1997 fremlagde Kommissionen ændret forslag til 13. selskabsdirektiv om overtagelsestilbud.

Der er tale om et rammedirektiv, hvor fastlæggelse af detaljerede regler i højere grad end i de tidligere forslag overlades til de enkelte medlemsstater.

Af forslagens artikel 3 fremgår, at medlemsstaterne skal sikre, at der findes regler eller andre mekanismer eller ordninger, der:

- a) Forpligter erhverver af en kontrollerende andel af stemmerne i et selskab til at fremsætte overtagelsestilbud eller
- b) på anden vis yder minoritetsaktionærene i selskabet en passende beskyttelse.

Det bliver således valgfrit for det enkelte land, om det vil benytte en model med pligt til at fremsætte overtagelsestilbud eller andre modeller, der sikrer minoritetsaktionærene en passende beskyttelse. Overtagelsesmodellen kendes bl.a. fra værdipapirhandelslovens § 31.

I modsætning til den nugældende § 31 foreslås i direktivforslaget, at den kontrollerende indflydelse fastlægges ud fra besiddelse af en vis procentdel af stemmerne, og at denne procentdel fastsættes af hver enkelt medlemsstat. Denne model bruges f.eks. i Norge.

Kommissionen har udtalt, at muligheden for at bruge andre modeller, der sikrer minoritetsaktionærene en passende beskyttelse, er indføjet i forslaget for at tage højde for det beskyttelsessystem, der findes i Tyskland.

I Tyskland er der lovregler i den tyske aktieselskabslov, som beskytter minoritetsaktionærene i en overtagelsessituation, men der er ikke krav om indløsningsstilbud. De tyske regler afviger, ifølge det tyske Justitsministerium, fundamentalt fra reglerne i de øvrige EU-medlemsstater.

Reglerne til beskyttelse af de tyske minoritetsaktionærer findes inden for koncernretten. Minoritetsaktionærene er beskyttet *efter* overtagelsen. Reglerne træder i funktion, når der er tale om overtagelser, som giver overtageren mindst 40 % af stemmerettighederne.

Finanstilsynet er ikke bekendt med, at der skulle indgå andre modeller i Kommissionens overvejelser.«