

Spm. nr. S 1414

Til skatteministeren (10/2 98) af:

Anders Mølgaard (V):

»Vil ministeren oplyse, hvilke initiativer ministeren har i sinde at tage for at sikre, at de eksisterende generationsskifteregler ikke risikerer at sprede den afgørende indflydelse i en lang række danske virksomheder, hvorved disse risikerer at ende på udenlandske hænder og herunder oplyse, hvilke initiativer ministeren påtænker at tage for at sikre virksomhedernes langsigtede overlevelsesmuligheder på generationsskifteområdet (jf. Dagbladet Børsens interview med Lego-direktør Kjeld Kirk Kristiansen den 9. februar 1998)?«

Svar (20/2 98)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Der henvises til mit svar på spørgsmål 1413, hvoraf fremgår at generationsskiftereglerne er blevet forbedret under den nuværende regering også for den kombination af arv til fond og familie, som Kirk Kristiansen omtaler i Børsen. Risikoen for en utilsigtet spredning af indflydelse kan som anført i samme svar imødegås ved en opdeling af aktierne i de familieselskaber, der står foran generationsskifte, i aktier med forskellig stemmeret.

Skattemæssigt set er et frit salg, herunder et salg til udlandet, ikke attraktivt sammenlignet med et familiegenerationsskifte. Det hænger sammen med, at et frit salg udløser avanceskat, mens familiegenerationsskifte kan ske uden avanceskat. Jeg kan derfor ikke tiltræde det skræmmebillede af de gældende regler, der opridses i spørgsmålet.

Spm. nr. S 1326

Til undervisningsministeren (3/2 98) af:

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

»Agter ministeren at forsyne Evalueringscentret med et internationalt, rådgivende udvalg?«

Begrundelse

I Politiken søndag den 1. februar 1998 er chefen for Evalueringscentret Christian Thune citeret for følgende udtalelse: »Det er min personlige mening, at vi i Danmark meget tidligt har formået at udnytte intelligensreserverne hos den kvindelige del af befolkningen. Reserver, som knapt nok udnyttes i andre lande. Det skal vi ikke være kedede af – i et land, som i øvrigt mangler råstoffer.«

Udtalelsen er mildest talt ikke nogen god beskrivelse af situationen på de videregående uddannelser, som Evalueringscentret beskæftiger sig med. Som det er ministeren bekendt, er kvindeandelen blandt de ansatte på universiteterne og de højere læreanstalter dårligere i Danmark end i de andre nordiske lande og i USA. Hvis vi specielt ser på de matematisk-fysiske og de tekniske fag, er kvindeandelen endda dårligere end i de fleste af verdens lande.

Det er ikke spørgerens hensigt at opfordre ministeren til at påtale den nævnte udtalelse eller på anden måde foretage sig noget, der kan opfattes af en begrænsning af Christian Thunes ytringsfrihed. Men på den anden side er det bekymrende, at der på Evalueringscentret tilsyneladende er en betydelig uvidenhed om et centralt aspekt af betydning for centrets virksomhed. Dette dilemma kunne løses ved at knytte et internationalt rådgivende ekspertpanel til centret. Et sådant panel skulle selvsagt sammensættes med nogenlunde ligelig kønsrepræsentation.

Også af andre grunde kunne et sådant panel være ønskeligt. Det er karakteristisk, at evalueringer af forskning og forskeruddannelse altid indeholder et betydeligt internationalt islæt. Det samme er ved at være tilfældet med folkeskolen. Derfor er det ejendommeligt, at evalueringer af de videregående uddannelser bortset fra ph.d.-uddannelsen stort set altid er rent nationale uden internationalt bidrag.

Især bacheloruddannelsen kunne der være grund til at evaluere internationalt. Spørgeren har netop erfaret, at EU ikke anerkender den danske samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse på linie med den engelske. Det er selvsagt bekymrende, og en afhjælpning heraf vil bl.a. kræve evalueringer på et internationalt grundlag.