

Der foreligger derfor ikke på nuværende tidspunkt sikre oplysninger om udviklingen i ventelisterne som følge af lovændringen.

Spm. nr. S 1510

Til socialministeren (16/2 98) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Skal ministerens svar på spørgsmål nr. S 1283 forstås således, at ministeren ikke ønsker at gøre mere for de hørehæmmedes mulighed for at erhverve sig et høreapparat, herunder at ministeren ikke vil åbne for mulighed for at tilbyde hørehæmmede et beløb, så vedkommende selv kan bestemme, om høreapparatet skal købes hos det offentlige eller hos en privat klinik?«

Begrundelse

I ministerens svar på spørgsmål nr. S 1283 tales der meget udenom og mindre konkret. Da selve spørgsmålet ikke besvares konkret, udbedes et mere konkret svar.

Svar (6/3 98)

Socialministeren (Karen Jespersen): Konkurrencestyrelsen har ved brev af 28. januar 1998 rettet henvendelse til mig i forbindelse med udarbejdelsen af en konkurrence- og effektivitetsanalyse på høreapparatområdet.

Socialministeriet har optaget drøftelser om denne konkurrence- og effektivitetsanalyse med Amtsrådsforeningen, Sundhedsministeriet og repræsentanter fra brugerside med henblik på, at kunne foretage en så grundig vurdering af Konkurrencestyrelsens henvendelse som muligt.

Grundlæggende er jeg enig i, at ventetiden på den audiologiske undersøgelse, selvom den varierer betydeligt fra amt til amt, er for høj, og at den skal nedbringes, og jeg ser derfor frem til resultatet af den rundspørge om ventetidsproblematikken, der er nævnt i svaret på spørgsmål nr. S 1509.

Spm. nr. S 1529

Til skatteministeren (18/2 98) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Vil ministeren beskrive, hvad det efter ministerens opfattelse er, der blokerer for en ændring af den såkaldte Anders And-ordning, hvor erhvervsvirksomheder skal indbetale energiafgift til Told & Skat for derefter at få dem retur kort tid efter, som det bl.a. foregår hos gartneriet Dania på Fyn?«

Begrundelse

Det er uforståeligt bureaukrati af værste skuffe, at erhvervsdrivende skal betale energiafgift, som man reelt ikke skal betale, men som man efter alligevel at have betalt, får returneret af Told & Skat efter ansøgning.

Danmarks Erhvervsgartneriers Forening har tilsyneladende flere gange forsøgt at få denne Anders And-ordning ændret, men uden det endnu er lykkedes at få ministeren til at ophæve bureaukratiet.

Svar (6/3 98)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Systemet i energiafgiftslovene og CO₂-afgiftsloven er, at det som hovedregel er producenterne og importørerne, bl.a. elselskaber, naturgasselskaber, kraftvarmeværker, olie- eller kulleverandører, der er afgiftspligtige, og som derfor skal indbetale afgiften til Told & Skat. Leverandørerne betaler afgift af den mængde energi-produkter, de har leveret til forbrugerne, herunder de momsregistrerede virksomheder, og overvælter derefter afgiften på de nævnte forbrugere.

Dette system har den store fordel, at det er et meget begrænset antal virksomheder, der skal indbetale afgiften til Told & Skat, og at risikoen for manglende indbetalinger er ringe.

De momsregistrerede virksomheder får derefter godtgjort den del af energiafgiften og CO₂-afgiften, der er tilbagebetalingsberettiget efter reglerne om bl.a. rumvarme og tung og let proces. Dette sker som hovedregel ved, at de modregner tilbagebetalingsbeløbet i den moms, de skal indbetale.

Da momsen indbetales kvartalsvis eller halvårligt, har der dog desuden siden 1980 eksiste-