

lodsejer klager over manglende oprensning af et offentligt vandløb?»

Svar (24/2 98)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Jeg kan oplyse, at offentlige vandløb er inddelt i amts- og kommunevandløb efter vandløbslovens § 8 og § 9. Amterne er vandløbsmyndighed ved amtsvandløb og dermed forpligtet til at behandle en klage, f.eks. fra en lodsejer over manglende oprensning og vedligeholdelse og er ligeledes forpligtet til at føre tilsyn med disse vandløb. Kommuner er modsat vandløbsmyndighed i sager, der vedrører kommunevandløb.

Ad spm. nr. S 1156

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Pia Kjærsgaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1997-98, forhandlingerne side 4042, lød således:

Til justitsministeren (21/1 98) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Hvad kan ministeren oplyse om de uroligheder, der fandt sted i Høje Taastrup, hvor der efter en færdselsulykke opstod angreb mod politiet fra andengenerationsindvandrere, og vil vi igen se passivt politi i andre situationer, som man undlader at gribe ind over for til trods for ulovlighederne, eller vil ministeren foretage sig noget i den anledning?«

Supplerende svar (17/2 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politimesteren i Glostrup om den færdselsulykke, der fandt sted den 14. januar 1998, kl. ca. 20.20, på Taastrupgårdsvej, hvor en fodgænger blev dræbt.

Politimesteren i Glostrup har bl.a. oplyst følgende:

»For at sikre et uforstyrret gerningssted i en meget alvorlig sag blev Taastrupgårdsvej spærret for gennemkørsel i begge retninger, indtil

undersøgelserne på gerningsstedet var afsluttet kort efter kl. 2200.

Første politipatrulje ankom til stedet kl. 2032, på hvilket tidspunkt en ambulance fra den nærliggende Falck-station netop kørte fra stedet med afdøde. Der var ingen episoder i denne forbindelse.

Under politiets efterfølgende arbejde på gerningsstedet, hvortil der blev tilkaldt både bilinspektør og den særlige påkørselspatrulje fra Københavns politi, var der betydelige problemer med at holde uvedkommende ude af gerningsstedet og med at hindre dem i at rode i sporene på gerningsstedet, ligesom politiets anvisninger ikke blev efterkommet, men besvaret med grove uforskammetheder. Der blev derfor tilkaldt yderligere personale til afspærring og beskyttelse af gerningsstedet.

kl. 2109 meldes fra stedet til vagthavende, at man ikke kan arbejde i fred, da såkaldte »2. generationsindvandrere« kaster genstande mod og råber efter politiet.

Også på basis af tidligere erfaringer fra området og med unge fra indvandrer miljøet besluttede vagthavende selv at tage til stedet, hvor der hermed blev samlet 11 ordenspolitifolk fra Glostrup politikreds – hvortil kommer bilinspektør og personale fra påkørselspatruljen.

Det er oplyst fra det tilstedeværende politipersonale, at de blev groft chikaneret af en gruppe unge indvandrere med tilråb og grove skældsord, ligesom disse – beskyttet af mørket – kastede jordknolde, sten, flasker osv. mod politifolkene. Stemningen blandt urostifterne var meget ophidset og provokerende. Det bemærkes, at der ikke eksisterer nogen forbindelse mellem parterne i færdselsuheldet og de omhandlede urostiftere.

Den dråbevist tilvejebragte politistyrke samlede sig om primært at dække gerningsstedet og det der arbejdende undersøgelsespersonale. Denne disposition kan jeg fuldt ud tilslutte mig.

Da politiet efter endt undersøgelsesarbejde trak sig tilbage fra stedet, faldt der ro over området.

På basis af den iværksatte efterforskning er der rejst sigtelse mod en 17-årig og en 18-årig af fremmed herkomst og en 20-årig af dansk herkomst efter straffeloven og politivedtægten.

Der er således ikke udvist passivitet fra politiets side, men en nøgtern afvejning af de konkrete handlemuligheder.