

navn, en adresse i Kolding og cpr.nr. tilhørende den i artiklen omtalte person.

Den anholdte opgav ved afhøringen en række oplysninger af meget personlig karakter, der umiddelbart kunne bekræftes i politiets registre. Sagsbehandleren var derfor sikker på anholdtes identitet, og han undlod på den baggrund og af tidsmæssige grunde at optage nye fingeraftryk og foto. Den anholdte blev herefter løsladt.

Efter at sagen var færdigbehandlet, blev den sendt til Politimesteren i Kolding til afgørelse som tilståelsessag ved hjemtinget. Da den i avisartiklen omhandlede person fik forkyndt anklageskriftet, henvendte han sig til pressen og politiet, hvor han oplyste, at han ikke var identisk med den tidligere anholdte, der havde tilstået forholdene. Politiet trak straks sagen tilbage fra retten med henblik på at undersøge rigtigheden heraf.

Ved undersøgelsen, der endnu ikke er afsluttet, søges det afklaret, hvem der kan være i besiddelse af de personlige oplysninger om den i artiklen omhandlede person, som den anholdte oplyste i forbindelse med anholdelsen og afhøringen.

For så vidt angår spørgsmålet om optagelse af fingeraftryk har politidirektøren oplyst, at reglerne om optagelse af fingeraftryk fremgår af Rigspolitichefens kundgørelse B nr. 21. Der stilles ikke i kundgørelsen noget krav om, at der skal optages fingeraftryk, når betingelserne i kundgørelsen er opfyldt.

Politidirektøren i København har i øvrigt oplyst, at Kriminalinspektøren ved Københavns Politis Station 2, senest i forbindelse med at han blev bekendt med nærværende sag, har indskærpet personalet, at politiet af hensyn til retssikkerheden altid bør optage fingeraftryk, når betingelserne i kundgørelsen er opfyldt.

Justitsministeriet kan henholde sig til det af politidirektøren anførte.

Spm. nr. S 1376

Til trafikministeren (5/2 98) af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Vil ministeren oplyse, hvordan og hvornår aftalen om fordeling af 20 mio. kr. til støjdæmpende foranstaltninger som følge af jernbanetrafik vil blive udmøntet og herunder især

beskrive, hvilke initiativer der vil blive taget i Vamdrup og Kolding?«

Begrundelse

Efter at der er indgået en politisk aftale om at bruge 20 mio. kr. til støjsikring i blandt andet Vamdrup, Slagelse og på Vestfyn, er der opstået tvivl om, hvorvidt pengene rækker til støjdæmpende foranstaltninger i Vamdrup, og hvornår disse i givet fald vil blive gennemført.

Svar (20/2 98)

Trafikministeren (Bjørn Westh):

Jeg går ud fra, at spørgeren sigter til spørgsmålet om fordelingen af den såkaldte Ask og Urd bevilling på ca. 34 mio. kr. Jeg kan oplyse, at jeg forud for valgets udskrivelse førte forhandlinger om fordelingen af midlerne med partierne bag forliget om DSB Rederi A/S (Ask og Urd forliget), hvor det blev aftalt, at jeg skulle komme med et konkret forslag. Jeg kan på nuværende tidspunkt i sagens natur ikke oplyse, hvornår en udmøntning af midlerne kan finde sted, men jeg kan bekræfte, at Vamdrup indgik i disse drøftelser.

Spm. nr. S 1436

Til sundhedsministeren (11/2 98) af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Vil ministeren tage initiativ til at iværksætte en kompetent og uvildig undersøgelse af Polaramin, der er et håndkøbspræparat mod allergi, for at undersøge dets virkning på immunforsvaret til bekæmpelse af begyndende forkølelse og influenzavirus?«

Begrundelse

Det fremgår af en artikel fra Kolding Folkeblad den 7. februar 1998 samt af et brev til sundhedsministeren m.fl., at Laurits A. Sørensen mener at have fundet en kur mod begyndende forkølelser samt influenzavirus, og at han derfor anmoder om en uvildig undersøgelse, som