

**Spm. nr. S 1490**

Til sundhedsministeren (13/2 98) af:

**Jan Køpke Christensen (FP):**

»Agter ministeren at indskærpe vigtigheden af kontrollen med hensyn til, hvem der får udstedt sygesikringsbeviser?«

**Begrundelse**

På baggrund af de sidste dages mediedebat i Sønderjylland, om at Bov Kommune og Sønderjyllands Amt ikke kontrollerer, hvem de udsteder sygesikringsbeviser til, bedes ministeren efter spørgerens opfattelse hurtigst muligt indskærpe over for, ikke kun Sønderjyllands Amt og Bov Kommune, men samtlige amter og kommuner, hvor vigtigt det er, at der kun udstedes sygesikringsbeviser til mennesker, der er berettigede hertil. I de sønderjyske medier har man fra amtets og Bov Kommunes side erkendt, at man ikke kontrollerer, hvem der har fået udstedt sygesikringsbeviser, og man er vidende om, at mange tyske chauffører, der er ansat hos danske vognmænd, uberettiget har fået disse sygesikringsbeviser udstedt. Dette er efter spørgerens opfattelse ganske uanstændigt, idet der reelt er tale om, at de danske skatteydere betaler for noget, de ikke skal.

**Svar (25/2 98)**

**Sundhedsministeren (Birte Weiss):**

Der henvises til min besvarelse den 19. februar 1998 af spørgsmål nr. S 1387.

Sager om hvilket lands sociale lovgivning, herunder også sygesikring en eksportchauffør skal være sikret under, kan principielt forekomme i hele landet, men vil i sagens natur særligt opstå i grænseområderne. Jeg har ikke grundlag for at antage, at kommunerne generelt ikke er opmærksom på betingelserne for at være dansk sygesikret, og jeg agter derfor ikke på nuværende tidspunkt at indskærpe reglerne herfor.

Ministeriet er fra Bov kommune orienteret om, at kommunen er opmærksom på betingelserne for opnåelse af ret til dansk sygesikring for eksportchauffører, som er bosat i Tyskland, men som er ansat hos danske vognmænd. Jeg

agter herefter ikke at foretage yderligere i sagen.

**Spm. nr. S 1516**

Til fødevarerministeren (18/2 98) af:

**Jan Køpke Christensen (FP):**

»Finder ministeren det acceptabelt, at levnedsmiddelkontrollen har påbudt en idrætsklub at sende sine frivillige kioskpasere på et tre dages AMU-kursus, hvis de fortsat skal have lov til at servere pølser med brød i klubbens kiosk og i benægtende fald, agter ministeren da aktivt at gå ind i sagen?«

**Begrundelse**

Overordnet er spørgeren selvfølgelig enig i, at levnedsmiddelhygiejnen bør være af så høj en standard som mulig, også når det drejer sig om kiosker/cafeterier i klubhuse etc. Spørgeren stiller sig imidlertid uforstående over for levnedsmiddelkontrollens generelle krav. Det vil ramme samtlige klubber, der forpagter kiosker/cafeterier. Dermed også alle de, der ikke har problemer med hygiejnen.

De nuværende regler giver allerede mulighed for sanktioner over for eksempelvis kiosker/cafeterier, der ikke lever op til kravene om levnedsmiddelhygiejne. Spørgeren er af den opfattelse, at de regler er tilstrækkelige, og der derfor ikke er behov for en så markant stramning, som der her er lagt op til.

**Svar (26/2 98)**

**Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):** Baggrunden for indførelsen af den obligatoriske hygiejneuddannelse i januar 1997 var en stigning i antallet af levnedsmiddelbårne sygdomme bl.a. forårsaget af salmonellabakterier. Det er min vurdering, at et øget kendskab til hygiejne vil kunne begrænse fejl ved håndteringen af fødevarer og derved medvirke til at forebygge levnedsmiddelbårne sygdomme. Det er derfor af stor betydning, at såvel frivillige i cafeterier som ansatte i levnedsmiddelvirksomheder får tilstrækkelig viden om hygiejniske problemstillinger.