

forurening. Flyene skal derudover løbende overvåge dansk farvand for at forebygge olieudslip.

Vi har nu en helt konkret sag med betydelig olieforurening af fugle og kyststrækninger ved Fanø og Esbjerg, og det forekommer uforståeligt, at det ikke har været muligt at finde frem til, hvilket skib der har forårsaget forureningen.

Svar (24/2 98)

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Forløbet af hændelsen var, at Søværnets Operative Kommando via pressen fik kendskab til olieforureningen 4. februar 1998 kl. 17.10. Ved henvendelse til Esbjerg politi blev det over for Søværnets Operative Kommando oplyst, at politiet kl. 13.27 af Esbjerg Kommunes Miljøberedskab modtog melding om ilanddrevet olie ved Ho Bugt. Omfanget af forureningen blev af Ribe Amts Miljøberedskab vurderet til at omfatte ca. 2 m³ kondenserede olieklatter, hvilket indikerede, at olien måtte have befundet sig i vandet i mindst 2 døgn. Kl. 17.20 rapporteredes halvdelen af olien indsamlet.

På grund af oliens beskaffenhed efter opholdet i havvand befandt denne sig lige under havoverfladen, hvorfor olien ikke kunne spores elektronisk, men alene visuelt. På grund af mørkets frembrud var indsættelse af fly derfor ikke relevant.

5. februar 1998 beordrede Søværnets Operative Kommando det civile miljøovervågningsfly, der i en overgangsperiode supplerer de militære miljøovervågningsfly, indsat om formiddagen. Farvandet vest og nord for Fanø blev gennemfløjet ud til 45 sømil fra kysten, og ingen olie blev observeret. På grund af oliens ophold i vandet gennem længere tid, herunder indflydelsen af vind og strøm i mere end 48 timer, var det ikke muligt at opspore det skib, der har foretaget forureningen.

6. februar blev sagen efter aftale med Miljøstyrelsen afsluttet. Al olien vurderedes da at være drevet op på stranden.

Det kan oplyses, at der i perioden blev gennemført flyovervågning af havmiljøet i Østersøen 2. februar og i Kattegat/bælterne 4. februar.

Forsvaret vil tage initiativ til at sikre, at melding fra andre myndigheder om forureningsob-

servationer tilgår Søværnets operative kommando hurtigst muligt.

Spm. nr. S 1476

Til arbejdsministeren (13/2 98) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren redegøre for, hvilke konsekvenser det har for en dagpengemodtager, hvis denne påtager sig et borgerligt ombud som f.eks. at sidde i et skatteankenævn?«

Begrundelse

En borger bliver ledig fra januar 1995. Fra juni 1995 bliver han medlem af skatteankenævnet. Han meddeler dette til sin a-kasse. Der er ingen problemer. Senere ændrer skatteankenævnet den metode, hvorefter arbejdet honoreres. Nu bliver borgeren stillet over for krav om tilbagebetaling af dagpenge som følge af indtægter fra arbejdet som skatteankenævnsmember.

Det er jo komplet umuligt for folk at påtage sig opgaver, hvis det skal have økonomiske konsekvenser i form af tab med tilbagevirkende kraft. Arbejdet i et skatteankenævn er jo borgerligt ombud, og der er tale om et symbolsk honorar for en kæmpe arbejdsindsats. Det kan ikke være rimeligt, at dagpengemodtagere ikke kan være skatteankenævnsmember. Der må være regler, hvorefter dette problem kan løses.

Svar (25/2 98)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Det fremgår af Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringens bekendtgørelse nr. 966 af 1. december 1994 om fradrag i arbejdsløshedsdagpenge, § 3, stk. 2, at skattepligtige beløb, der modtages for varetagelse af borgerlige ombud og offentlige og private hverv, medfører fradrag i dagpengene.

Udgangspunktet er således, at skattepligtige beløb, der modtages for udøvelse af offentlige hverv medfører fradrag, idet der er tale om beløb, der fremstår som egentlig aflønning, og således ikke alene skal modsvare de udgifter, der kan være forbundet med hvervet.