

politisk nødvendighed. Flygtningehjælpens ønske vil altså blive imødekommet.»«

### Spm. nr. S 1395

Til finansministeren (6/2 98) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren redegøre for årsagen til, at trækingslisten for statens præmieobligationer sidst i 1980'erne til forskel fra tidligere undlader at informere om, at trækningerne kun vil blive afholdt, forudsat at lånet bliver forlænget?«

### Begrundelse

Af præmieobligationernes trækingsliste nr. 21 fra 1987 fremgår det tydeligt, at for de trækninger, der vil finde sted i 1988, forudsættes det, at lånet bliver forlænget. Spørgeren ønsker at vide præcis, hvorfor man ændrede denne praksis.

### Svar (18/2 98)

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

Man har tidligere i 1987 for de blå præmieobligationers vedkommende med en markering informeret om det helt selvfølgelig i, at trækninger – efter næste udløb – kun ville blive afholdt, hvis lånet blev forlænget.

Det har man ikke gjort i 1994/1995, hvor de grå og brune præmieobligationer udløb. Den præcise begrundelse herfor kan ikke konstateres i dag. Efterfølgende er denne praksis ikke blevet ændret.

### Spm. nr. S 1455

Til socialministeren (11/2 98) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvilken procedure der skal anvendes for at trække den danske erklæring vedrørende EF-forordning 1408/71 om, at forordningen omfatter den danske børnefamilieydelse (børnechecken), tilbage fra EU?«

### Begrundelse

Spørgeren har dels gennem Finansudvalget (f.eks. bilag 09-09 fra denne samling) og dels gennem § 20-spørgsmål i Folketinget fået oplyst fra henholdsvis socialministeren og skatteministeren, at Danmark har tiltrådt EF-forordning 1408/71. Derefter har Danmark på eget initiativ meddelt EU-systemet, at vores børnecheck (børnefamilieydelsen) skal være omfattet af denne forordnings regler vedrørende sociale ydelser.

Imidlertid har denne erklæring nu bibragt Danmark problemer, eftersom svenske brobisser, engelske oliebisser, tyske lastvognschauffører m.fl. hæver dansk børnecheck for børn, der ikke bor i Danmark.

Da den danske børnecheck jo – som ministeren vil huske – er en skatteordning og ikke en social ordning, må vi have anmeldelsen til EU-systemet i forhold til EF forordning 1408/72 ændret. Der anmodes i dette spørgsmål om en beskrivelse af, hvorledes denne ændringsprocedure skal foregå.

### Svar (19/2 98)

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

I henhold til art. 4, stk. 1, i EF-forordning nr. 1408/71 om anvendelse af de sociale sikringsordninger på arbejdstagere, selvstændige erhvervsdrivende og deres familiemedlemmer, der flytter inden for Fællesskabet, finder denne anvendelse på enhver lovgivning om sociale sikringsgrene, der vedrører bl.a. familieydelser.

Ifølge definitionen i art. 1, litra u, i), betyder udtrykket familieydelser alle natural- eller kontantydelse, der tager sigte på udligning af forsørgerbyrden inden for rammerne af en lovgivning som omhandlet i ovennævnte bestemmelse.

Efter art. 5 skal medlemsstaterne i erklæringer angive den lovgivning eller de ordninger, der omfattes af de sociale sikringsgrene, herunder familieydelser.

Erklæringen efter art. 5 er ikke retstiftende men har alene konstaterende og oplysende karakter og er dermed uden betydning for, hvorvidt en ydelse er omfattet af forordningen. Det er således ikke den afgivne erklæring, der som nævnt af spørgeren i begrundelsen for spørgsmålet, har »bibragt Danmark problemer, eftersom svenske brobisser, engelske oliebisser,