

Oplysningerne om situationen efter udflytning registreres ikke efter nationalitet.

### Spm. nr. S 1397

Til fødevareministeren (6/2 98) af:  
**Niels Anker Kofoed (V):**

»Finder ministeren det rimeligt, at kontrolmyndigheder kan iværksætte en sanktion – som i tilfældet fra Bornholm den 5. februar 1998 – der stopper al fiskeri i en hel måned uden dom, før anklagede har haft lejlighed til at forklare sin sag for en domstol, og er det ikke en utilbørlig sammenblanding af udøvende og dømmende magt?«

### Begrundelse

To bornholmske fiskekuttere R 2 »SISSE« og R 7 »ANNE KARIN« blev bordet af fiskerikontrol- len den 5. februar 1998. Fiskerne skulle angiveligt, ifølge pressemeddelelse, have fisket 100 meter inden for 3 sømilegegrænsen. Konsekvensen af dette er, at bådene har fået inddraget deres licens til at fiske brisling frem til 1. marts 1998. Spørgsmålet er, om det er klarlagt, at fiskerne har gjort noget forkert. Ikke desto mindre er fiskerne i den periode ude af stand til at drive deres erhverv.

### Svar (16/2 98)

**Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):** I henhold til § 6 i lov om regulering af fiskeriet, jf. lovbekendtgørelse nr. 904 af 30. november 1993, kan en fiskerilicens inddrages ved grov eller gentagen overtrædelse af de foreskrevne vilkår.

Jeg finder, at det er rimeligt, at inddragelse af fiskerilicenser kan indgå som et element i de samlede vilkår for fiskeriet. Det er Fiskeridirektoratets ansvar i de konkrete tilfælde med overtrædelser at vurdere, om der er tilstrækkeligt grundlag for at inddrage licensen.

I forbindelse med sager, hvor en fiskerilicens inddrages, foretages der en partshøring, hvor den berørte fisker har mulighed for at afgive sine bemærkninger. Det er ligeledes i samme bestemmelse foreskrevet, at licensindehaveren

kan forlange sagen indbragt for domstolene. Dette oplyses altid overfor den berørte fisker.

I den konkrete sag vedrørende de to bornholmske fartøjer er fartøjernes tilladelse til industrifiskeri efter brislinge i Østersøen inddraget i en måned. Fartøjerne kan dog fortsat drive andre fiskerier, herunder fiskeri af torsk samt brisling til konsumformål.

### Spm. nr. S 1211

Til kulturministeren (27/1 98) af:  
**Ester Larsen (V):**

»Vil ministeren redegøre for sine tanker om en model til afløsning af provinsspuljen, jf. artiklen »Kunstmuseet får lidt medvind« i Morgenavisen Jyllands-Posten den 24. januar 1998?«

### Svar (3/2 98)

**Kulturministeren (Ebbe Lundgaard):**

Jeg ser gerne, at Lokale- og anlægsskud, der i dag har som formål at yde tilskud til idrætsbyggeri og oprettelse af væresteder/klublokaler, får udvidet sit ansvarsområde, således at fonden i fremtiden kan yde tilskud til alle former for anlæg inden for idræt, friluftsliv, ungdomsformål og kultur.

Udvidelsen af de projekttyper, som fonden kan yde tilskud til, indebærer, at for eksempel kulturhuse, udstillingssteder og museer også kan søge om anlægstilskud i fonden. Med denne udvidelse vil anlægsprojekter, som tidligere kunne søge om støtte via provinsspuljen, fremover kunne søge om tilskud i Lokale- og anlægsskud. Lokale- og anlægsskud giver allerede tilskud til denne type projekter i et vist omfang. Beslutningen om at yde tilskud vil som hidtil alene være overladt til Lokale- og anlægsskudens bestyrelse.

Muligheden for at gennemføre en udvidelse af Lokale- og anlægsskudens virkefelt hænger naturligvis nøje sammen med muligheden for at tilføre Lokale- og anlægsskud flere midler. Den mulighed er tilvejebragt gennem den forståelse, jeg har indgået med idrættens tre hovedorganisationer, som vil medføre en forøgelse af Lokale- og anlægsskudens årlige tilskudsbudget fra ca. 50 mio. kr. til ca. 65 mio. kr. Muligheden vil imidlertid kun kunne realiseres,