

tigt. Samtidig vil det have en vis besparende effekt hos det offentlige.

Da ventetiden for at få et høreapparat fra det offentlige er uacceptabel høj, kan listerne afhjælpes ved at udbetale et beløb til den høre-hæmmede.

Svar (9/2 98)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Den 23. maj 1997 vedtog Folketinget lovforslag nr. L 250 vedrørende overførsel af området for støtte til høreapparater efter § 58 til amtskommunerne. Lovændringen trådte i kraft den 1. juli 1997.

Samtidigt ophævedes kravet om, at undersøgelse og udlevering af høreapparater alene kunne ske på audiologiske afdelinger. Med vedtagelsen af L nr. 250 fik amtskommunerne således, jf. bemærkningerne til loven, dels adgang til at foretage de ønskede organisatoriske ændringer internt, dels til at inddrage privatpraktiserende ørelæger under sygesikringen i opgaveløsningen. Den foreslåede ændring af bistandsloven kan herigennem bidrage til en løsning af ventelisteproblemerne, ligesom der vil være skabt de lovgivningsmæssige rammer for en gennemførelse af de forslag, som Sundhedsministeriets udvalg når frem til.

Lovændringen skaber således mulighed for at ophæve det gældende krav om, at behovet for høreapparat skal være konstateret ved en undersøgelse på en audiologisk afdeling. Derved får amterne bedre muligheder for at tilpasse opgavevaretagelsen mellem f.eks. de audiologiske afdelinger og høreinstitutionerne, ligesom f.eks. de praktiserende ørelæger vil kunne inddrages i opgaveløsningen.

Således har jeg allerede taget initiativ til at få nedbragt ventetiden og ventelisterne på høreapparater.

Endvidere finder jeg det ikke hensigtsmæssigt, kun ca. et halvt år efter ændringerne i bistandsloven, at tage initiativ til nye regler på området.

Spm. nr. S 1284

Til finansministeren (30/1 98) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Vil ministeren fremlægge de beregninger og den dokumentation, der er modtaget fra Hypotekbanken, der skulle dokumentere, at staten skulle spare 45 mio. kr. ved ikke at forlænge løbetiden for præmieobligationerne?«

Begrundelse

Spørgsmålet relaterer til beslutningen om at udlade at forlænge præmieobligationernes løbetid, hvor beregninger fra Hypotekbanken angiveligt skulle være med til, at beslutningen er truffet.

Besparelsens størrelse er oplyst til Ritzaus Bureau af direktør Lars Tybjerg fra Hypotekbanken.

Svar (5/2 98)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

I beregningen af statens besparelse ved at indfri præmieobligationerne er der taget udgangspunkt i de udgifter staten har til præmiegevinster fraregnet gevinstafgifter og uafhængede gevinster samt de administrative omkostninger forbundet med præmieobligationerne. Denne udgift er sammenholdt med den alternative renteudgift staten vil få på statsobligationer ved at skulle erstatte indfrielsen af præmieobligationerne med almindelige statsobligationer. I beregningen af statens udgifter ved at udstede almindelige statspapirer er der taget hensyn til, at husholdningerne er skattepligtige af renteindtægterne.

Hovedtallene i beregningen fremgår af tabel 1 nedenfor.

Tabel 1. Årlig besparelse ved indfrielse af præmieobligationer Mill. kr.

Gevinstudgift fraregnet afgift og forældede gevinster	68,7
Administrative nettoudgifter	1,7
Nettoudgift ved præmieobligationer	70,4
Nettoudgift ved erstatningssalg af statspapirer	25
Besparelse	45