

Svar (9/2 98)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Staten har haft følgende indtægter på uafhængte gevinster i de pågældende år:

1992: 7.761.136,00 kr.

1993: 6.725.810,00 kr.

1994: 6.109.899,50 kr.

1995: 8.283.337,50 kr.

1996: 8.838.707,50 kr.

1997: 7.807.891,50 kr.

Tallene er uden gevinstafgift, som udgør 15 % af gevinstbeløb over 200 kr.

Gevinstsummen for alle præmieobligationslåne udgør årligt 85 mill. kr. Gevinstafgiften er beregnet til 10,8 mill. kr. årligt og fratrækkes før udbetaling af gevinster.

Spm. nr. S 1259

Til finansministeren (29/1 98) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Er det korrekt, at hvis genplaceringsrenten i f.eks. år 2002 er steget voldsomt i forhold til det nuværende renteniveau, så vil indløsningen af de orange præmieobligationer direkte betyde et tab for staten?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1258.

Svar (5/2 98)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Som udgangspunktet kan det oplyses, at der ved det nuværende renteniveau vil være en besparelse for staten ved at indfri præmieobligationerne, samt at renteniveauet ville skulle stige forholdsvis kraftigt (skønsmæssigt med mindst 4 procentenheder) og forblive på et højt niveau, før besparelsen ved indfrielse af præmieobligationerne falder bort.

Isoleret betragtet kan det ikke udelukkes, at markedsf forholdene på tidspunktet for indfrielse af en præmieobligationsserie ville være af en karakter, hvor en forlængelse ville være fordelagtig for staten. Modstykket til et sådant frem-

tidigt højere renteniveau vil imidlertid kunne være, at det ville kunne være fordelagtigt for ejerne af den pågældende serie at ønske præmieobligationerne indfriet til pari. Det er derfor ikke givet, at en forlængelse ville kunne gennemføres, selv om renteforholdene på indfrielsestidspunktet isoleret betraget ville gøre en forlængelse fordelagtig for staten.

En forlængelse af præmieobligationerne ved fortsat lavt renteniveau giver således staten unødigt høje finansieringsomkostninger, mens der modsat ikke er nogen garanti for, at staten kan forlænge præmieobligationerne, såfremt renteniveauet stiger kraftigt.

Derudover må det anføres, at beslutningen om at indfri samtlige præmieobligationsserier ved udløb beror på, at det af administrative hensyn ikke vil være hensigtsmæssigt kun at lade enkelte serier løbe videre og ønsket om at undgå forskelsbehandling af obligationsejerne samt at fjerne den usikkerhed i kursdannelsen, som spørgsmålet om evt. fortsat forlængelse ville kunne give anledning til.

Endelig kan det oplyses, at det refinansieringsbehov, som indfrielsen af præmieobligationerne ved udløb vil give anledning til i de kommende år, vil indgå i den samlede planlægning af refinansieringen af den indenlandske statsgæld. Heri indgår bl.a. hensyn om at reducere risikoen for at staten skal refinansiere gælden til et højere fremtidigt renteniveau.

Spm. nr. S 1264

Til forsvarsministeren (30/1 98) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Hvor stor sandsynlighed er der for, at de indkøbte Leopardkampvogne skal moderniseres for at kunne benyttes i og uden for Danmark på en betryggende og forsvarlig måde, og hvornår forventer ministeren, at en sådan modernisering bliver nødvendig?«

Begrundelse

Offentliggjorte oplysninger i Morgenavisen Jyllands-Posten den 28. og 29. januar 1998 sætter store spørgsmålstegn ved den bevilling, Folketinget har godkendt til indkøb af en række brugte Leopardkampvogne.