

Det fremgår af svaret, at revisionsfirmaet i sin rådgivning ikke har som opgave at deltage i vurderingen af grundlaget for at indlede en strafferetlig undersøgelse eller i den senere tiltalerejsning, dennes form og omfang.

Jeg agter derfor ikke at foretage mig noget i denne anledning.

Ad spm. nr. S 448

Fra miljø- og energiministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Bent Hindrup Andersen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1997-98, forhandlingerne side 1695, lød således:

Til miljø- og energiministeren (12/11 97) af:
Bent Hindrup Andersen (EL):

»Hvor mange danske bistandsmidler til 3.-verdenslande er der i de seneste 5 år givet som støtte til foranstaltninger, som henholdsvis skal forebygge skadeeffekter på miljø og mennesker ved brug af plantebeskyttelsesmidler, henholdsvis til støtte for alternativ produktion uden brug af plantebeskyttelsesmidler, og hvilke overvejelser har regeringen omkring støtte hertil?«

Supplerende svar (13/2 98)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Udviklingsministeren har oplyst følgende i anledning af spørgsmålet:

»Udviklingsministeren henviser til vedlagte notits af 16. juni 1997, som bl.a. omhandler Danidas strategi indenfor bæredygtig landbrug i udviklingslandene. Notitsen blev udarbejdet i anledning af den såkaldte Cheminovasag, som spørgeren henviser til i sin begrundelse for spørgsmålet. (Ikke optrykt her).

For så vidt angår spørgsmålet om anvendelsen af danske bistandsmidler henviser udviklingsministeren til den oversigt, der er indeholdt i svaret på spørgsmål S 2782 af 16. juni 1997. Oversigten vedlægges for en ordens skyld.« (Ikke optrykt her).

Jeg kan i øvrigt oplyse, at under Danceds miljøbistandsprogrammer i Sydøstasien og det

sydlige Afrika er der ikke hidtil givet bistandsmidler til projekter med det hovedsigte at forebygge skadeeffekter på miljø og mennesker ved brug af plantebeskyttelsesmidler eller støtte alternativ produktion uden brug af plantebeskyttelsesmidler. I enkelte skov- og biodiversitetsprojekter har fremme af bæredygtige landbrugsmetoder med ingen eller stærkt begrænset anvendelse af pesticider dog indgået som projektkomponenter.

Hovedårsagen hertil er, at landbrug først ved revisionen i 1996 af den overordnede strategi for miljøbistand til udviklingslande blev et indsatsområde.

Ved tilrettelæggelsen af landeprogrammerne er det herefter muligt at lade landbrug indgå som et prioriteret område. Dette er sket for så vidt angår Thailand, og her planlægges nu projekter, der både retter sig mod begrænsning og sikker anvendelse af pesticider og overgang til økologisk landbrug. Projekterne vil involvere såvel myndigheder som landbrugsorganisationer og andre NGO'er.

I Malaysia er landbruget ikke prioriteret i regeringsprogrammet, men samarbejdet om udarbejdelse af en »Chemical Profile« vil føre til lovgivning, regulering og information også på pesticidområdet. Blandt NGO'er har der i flere tilfælde været vist interesse, og der vil i nær fremtid blive indgået aftale om et konkret projekt, der bl.a. sigter mod indførelse af biologiske bekæmpelsesmidler.

I det sydlige Afrika samarbejder Danced med regeringen i Botswana ligeledes om udarbejdelse af »Chemical Profile«. Derudover er der i Sydafrika projekter, hvor økologisk havebrug indgår som komponent.

Spm. nr. S 1161

Til miljø- og energiministeren (22/1 98) af:
Bent Hindrup Andersen (EL):

»Kan ministeren bekræfte oplysningerne fra NOAH-Fyn om, at Fynsværket har aktuelle planer om at fordoble deres affaldsforbrænding fra nuværende 120.000 tons til 240.000 tons årligt, heraf 60.000 tons som skal importeres fra Sjælland?«