

sin egen sø – populært sagt. Det er ikke Fremskridtspartiets holdning til det her område.

Men jeg vil godt advare imod, at vi bliver ved med at køre den her debat. Jeg er faktisk enig med Enhedslistens ordfører i, at vi ikke udelukkende skal ind i den diskussion. Det her er meget, meget bredere. Og jeg vil godt spørge hr. Ole Donner, om det ikke er rigtigt forstået, at det her om udlicitering bare var en tanke fra hr. Ole Donners og Dansk Folkepartis side, og at det overhovedet ikke er sådan, at det skal være det centrale emne i debatten i dag. Sådan har jeg i hvert fald forstået hr. Donners bemærkninger her fra talerstolen, at det slet ikke er noget, som skal være centralt og afgørende.

Jeg vil gerne sige til Enhedslistens ordfører, at der står ingen steder i forslaget til vedtagelse, at det ikke kunne komme på tale med en udlicitering, ingen steder. Og uanset hvilke aftaler man har partierne imellem, så er det selvfølgelig teksten i forslaget til vedtagelse, vi skal kigge på. Sådan er det.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (DF):

Jeg vil starte med at sige til fru Jette Gottlieb, at jeg er ét hundrede procent enig med Enhedslisten i, at det er en helt forkert drejning, debatten har taget, men det er ikke min skyld. Jeg kom til at gøre en lille bemærkning om, at det måske var en god idé, hvis man på et tidspunkt overvejede den situation. Og jeg synes ikke, man kan bebrejde nogen partier, at de kommer med deres inderste ønsker og tanker. Det sker også, og jeg vil nok sige næsten lige så tit, for venstrefløjspartierne, som det sker for højrefløjspartierne, at man brænder for et eller andet, som man så fyrer af – for at sige det populært.

Jeg er enig med hr. Køpke Christensen i, at debatten i dag drejer sig om Bornholmstrafikken, og hvordan vi får løst de problemer, og ikke om privatisering eller noget andet i den retning. Jeg tror, det er femte gang nu, at jeg siger, at det er ikke det, jeg har villet med debatten, det er ikke det, jeg mener med debatten, og det er ikke det, vi har foreslået. Men uden at æde det i mig vil jeg alligevel sige, at jeg kom med en strøtanke, og det er et meget stort ønske, at vi på et tidspunkt kommer til at diskutere det. Jeg skal sørge for, at det bliver fremsat som et forslag, når den tid kommer, men lad os nu først finde ud af, hvordan vi klarer trafikproblemerne.

Poul Andersen (S):

Som det fremgik af trafikministerens besvarelse, er det en sag, der har kørt igennem længere tid, og hvor der, fornemmer vi i hvert fald, har været en klar stillingtagen fra beslutningstagerne på Bornholm til, hvad det var, man ønskede. Signalet, som vi opfatter det, er, at der skal være en hurtigere forbindelse.

Vi synes, at det nu er kommet ind i en positiv form, hvor der forhandles og der er en god dialog om de her ting. Dialogen har jo, som det også har været sagt, både foregået, før rapporten blev fremlagt, og også efter, og det er navnlig her efter, at vi i Socialdemokratiet føler, at vi nu er ved at nå substansen i det, det hele handler om, nemlig hvordan vi får sammensat den fremtidige tonnage for Bornholm, sådan at den tilgodeser de behov, der vitterlig er på Bornholm. Vi forventer da, at det er Bornholmstrafikken, som er et statsligt selskab, der skal løfte opgaven fremover også, men med en anden sammensætning af tonnagen. Den tonnage, der har været, har jo opfyldt de krav og ønsker, der har været på Bornholm indtil nu. Det, det handler om, er, at vi kigger længere frem, efter at Øresundsforbindelsen er etableret, og får skabt mulighed for en bedre forbindelse til Bornholm.

Socialdemokratiet mener, det er en naturlig ting i en sådan overvejelse om tonnagesammensætning, at en katamaranfærge indgår som et element. Men det er også vigtigt for os at give et signal om her i dag, at dens rute skal være mellem Rønne og Ystad, og det handler om, at vi skal gøre det bedre for passagerer og personbiler. Den skal have en fornuftig størrelse, men vi vil ikke være med til en løsning – det kan vi lige så godt sige, og det har vi gjort lige fra starten – der indebærer, at en sådan katamaranfærge også skal kunne tage gods og trailere med. Det mener vi ikke er rimeligt. Det er både miljømæssigt og energimæssigt forkert. Men der skal laves en bedre ordening på det her område – det er også det, det bornholmske erhvervsliv har fremført – der gør, at raterne og fragtpriisen kan blive lavere.

Det er det, vi overvejer med hensyn til de ting her, men vi vil ikke på nuværende tidspunkt sige det mere bastant, end vi har sagt det. Det, der er det konstruktive i denne sag, er, at Bornholms Amt selv er i dialog med trafikministeren om tingene, og at der umiddelbart i hvert fald lader til at komme nogle fornuftige løsninger ud af det, og det er vel den ideelle situation for alle parter.