

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 66:

Forslag til folketingsbeslutning om tilladelse til cannabinolfri hampedyrkning i Danmark.

Af Peter Hansen-Nord (V), Lene Espersen (KF), Kristen Touborg (SF), Niels Højland (FP), Bent Hindrup Andersen (EL), Addi Andersen (CD), Kristian Thulesen Dahl (DF) og Jacob Haugaard (UP).

(Fremsat 13/11 97. Første behandling 21/1 98. Betænkning 4/2 98).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Peter Hansen-Nord (V):

Vi står nu ved anden og sidste behandling af B 66. Her vil jeg godt benytte lejligheden til kort at sige mange tak for et meget godt og konstruktivt samarbejde mellem forslagsstillerne bag dette forslag. Det er, hvorom alting er, en lille sejr for oppositionen her i Folketinget. Det er en meget lille sejr, men det er en sejr.

Vedtagelsen af forslaget er i mine øjne også en god visualisering af et kendt EU-problem, hvor alt for mange danskere fejlagtigt giver EU-samarbejdet skylden for forskellige forbud herhjemme. Nu har vi fået fjernet en af disse misforståelser, således at danske landmænd har de samme muligheder og de samme chancer i den kommende konkurrence som deres EU-kolleger på landbrugsområdet.

Det er forslagsstillernes store ønske og håb, at den danske industri nu vågner op og analyserer det potentiale og de muligheder, der ligger, når danske landmænd fra den kommende sæson kan dyrke cannabinolfri hamp. Vi forventer i de kommende år at se en udvikling på dette område, som alle vil kunne glæde sig over, også regeringen, som har vurderet sagen forkert. Man har lov at blive klogere, men der går nok et par års tid.

Som sagt: Tak for et godt, konstruktivt samarbejde om denne sag.

Formanden:

Det var egentlig ændringsforslagene, som forhandlingen skulle dreje sig om, men vi har åbenbart taget forskud på næste omgang, så det noterer jeg mig.

Foreløbig vil jeg høre, om der er andre, der har lyst til at udtale sig om ændringsforslagene.

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen om ændringsforslagene afsluttet, og vi går til afstemning.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3 vedtoges uden afstemning.

Beslutningsforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Forhandling

Eva Fatum (S):

Efter Socialdemokratiets opfattelse skal der ryddes op i tilskudsjunglen fra EU. Der skal skabes økonomisk rum til at sikre en god og en sund udvikling i de østeuropæiske lande, og vi skal væk fra at dyrke produkter, der mest af alt dyrkes for tilskuddenes skyld.

For Venstre er det åbenbart ligegyldigt, om pengene går til danske bønders merforbrug. Det handler blot om at få fingrene ned i EU-kassen. Derfor har Venstre nu sammen med såvel de øvrige borgerlige partier som venstrefløjspartierne vedtaget, at danske landmænd i lighed med andre EU-landmænd skal have lov til at dyrke cannabinolfri hamp på deres marker.

Jeg ved ikke, hvorfor lighedsbegrebet pludselig er blevet så vigtigt for Venstre. Der var langt mere perspektiv i at arbejde for, at EU helt afskaffede tilskuddene til hampedyrkning. Virkeligheden er nemlig, at når hampenen er vokset frem, er der faktisk ingen, der ønsker at bruge den.

Socialdemokratiet synes derfor, der er grund til at vente med at træffe en beslutning om en dansk lovliggørelse, indtil der i EU foreligger et nyt tilskudsgrundlag. Vi ønsker en klarere sammenhæng mellem udsigten til støtte og mulig-