

56. møde

Onsdag den 18. februar 1998 kl. 17.25

Dagsorden

Eventuelt: Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 114:

Forslag til folketingsbeslutning om et dansk militært bidrag til en multinational indsats i Mellemøsten.

Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen). (Fremsat 17/2 98. Første behandling 17/2 98. Betænkning 18/2 98).

Meddelelser fra formanden

Samtykke til behandling

Formanden:

Den eneste sag på dagsordenen kan kun med Tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (*Der gøres indsigelse*). Der må her efter foretages afstemning om, hvorvidt den pågældende sag kan behandles i dette møde.

Afstemning

Afvigelsen fra den i forretningsordenen fastsatte frist vedtoges med 109 stemmer (S, V, KF, RV, FP, CD, DF og Jacob Haugaard (UP)) mod 12 (SF, EL og Holger Graversen (S)).

Man gik da til:

Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 114:

Forslag til folketingsbeslutning om et dansk militært bidrag til en multinational indsats i Mellemøsten.

Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen). (Fremsat 17/2 98. Første behandling 17/2 98. Betænkning 18/2 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Villy Søvnald (SF):

Der kan være situationer, hvor det er nødvendigt at sætte Folketingets sædvanlige forretningsorden, den, der sikrer tid til omtanke, tid til spørgsmål og tid til forstandighed, ud af kraft. I så fald stemmer SF normalt for, f.eks. ved økonomiske indgreb. Men denne dispensation i forbindelse med et militært indgreb imod Irak savner enhver saglig begrundelse.

Der er ingen saglig begrundelse for at haste denne sag igennem på den måde, vi lige stemte om før. Det giver ikke tid til omtanke, det giver ikke tid til forstandighed, og i virkeligheden er der vel kun én grund til, at denne sag skal køres i det tempo, og det er hensynet til roen på bagsmækken hos to partier, nemlig Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre. Vi oplever i stigende grad, at deres amtsformænd siger fra, siger, at det her hverken er klogt eller forstandigt. Vi oplever, at hovedbestyrelsesmedlemmer siger fra, advarer imod det, ja, i dag oplever vi sågar, at tidligere statsminister Anker Jørgensen siger, at det her er forkert og det er forhastet.

Efter SF's opfattelse kan der også være situationer, hvor det er nødvendigt at bruge militær magt. Jeg vil godt gøre opmærksom på, at SF har været med til at stemme for den militære indsats i Bosnien. For os er det ikke et principielt punkt, at man ikke kan anvende militær magt. Det er en meget præcis vurdering af, hvad konsekvenserne er, når det sker.

Hvad bliver så konsekvenserne af det, som et flertal her i Folketinget formentlig om lidt vil støtte, altså den USA-ledede aktion? Der er tre sikre virkninger: