

men som vi jo har drøftet mange gange tidligere.

Vi kan, ligesom vi tidligere har givet udtryk for, støtte intentionerne i det foreliggende forslag, og vi glæder os til, at der bliver en anden sammensætning i Folketinget, så det offentlige erhvervseventyr for skatteydernes penge kan blive begrænset.

Jørn Jespersen (SF):

Da vores ordfører, hr. Kjeld Rahbæk Møller, ikke er til stede, skal jeg ganske kort sige, hvad han ville have sagt, nemlig at forslaget her er en gammel kending, som kort indebærer, at de love, der blev vedtaget for nogle år siden, og som giver kommunerne nogle meget beskedne muligheder for at drive forretning, bliver ophevet. Den konkrete begrundelse er EXSOS-sagen.

Som det er forslagsstillerne bekendt, er vi ikke enige i tankegangen og kan ikke støtte forslaget.

Ulla Solvang (RV):

Dette lovforslag rejser et grundlæggende ideologisk spørgsmål: Er man for eller imod en udvidelse af de kommunale muligheder på erhvervslivsområdet?

I Det Radikale Venstre har vi den holdning, at et positivt samspil mellem kommunale og private aktiviteter kan tilføre den enkelte borger en økonomisk gevinst. I den aktuelle sag mener vi, at kommunerne på en lang række områder sidder inde med en viden, f.eks. på sundheds- og uddannelsesområdet, som de lokale erhvervsvirksomheder i erhvervsøjemed vil kunne drage stor fordel af. Og omvendt vil kommunerne drage fordel af den yderligere udvikling i erhvervsaktiviteterne.

I forbindelse med forslaget om at ophæve kommunernes samarbejde med aktieselskaber vil jeg i øvrigt gerne sige, at hvis det at være aktionær er at drive bankvirksomhed, så driver alle aktionærer i dette land bankvirksomhed, og sådan tror jeg ikke de opfatter det. De opfatter sig naturligvis som medansvarlige og har en tro på, at andre kan drive den virksomhed, de indskyder kapital og viden i.

Vi kan fra Det Radikale Venstres side ikke tilslutte os lovforslaget.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Da vores ordfører på området, hr. Frank Aaen, ikke kan være til stede, skal jeg kort redegøre for Enhedslistens stilling til forslaget.

Det er et forslag, der trækker i den decideret modsatte retning af det, som er vores målsætning. Vores målsætning er tværtimod at udvide og udbygge det offentlige, herunder også både amters og kommuners, aktiviteter på erhvervsområdet. Så vi kan under ingen omstændigheder støtte forslaget.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg skal meddele Dansk Folkepartis holdning til lovforslaget her, L 160. Vi kan støtte forslaget, ikke bare ud fra, at erhvervsministeren tidligere på dagen forsøgte at irritere os med, at vi skulle gå imod det hele – nu har vi faktisk støttet adskillige forslag her i dag; det er helt bekymrende – men også fordi vi rent faktisk mener, at der er sagligt belæg for, at det her forslag bør kunne nyde fremme i Folketinget.

I det hele taget mener vi, at jo skarpere en afgrænsning man kan lave mellem, hvad der på den ene side foregår i offentligt regi, og hvad der på den anden side foregår i privat regi, jo bedre er det. Jo nemmere er det både finansielt, ledelsesmæssigt, og hvis noget går galt og nogen skal drages til ansvar, at finde ud af, hvor aben skal placeres.

Hver gang man forsøger at lave en forplumring eller en sammenkøring af private og offentlige interesser, så er det jo, vi får alle problemerne. Det, der også er baggrunden for forslaget, er firmaet EXSOS' problemer, og det er sådan en lex EXSOS, vi har med at gøre her i dag. Det er jo et strålende eksempel på de problemer, som har været, og som vil komme i større omfang fremover med det stigende engagement, det offentlige har i private virksomheder og i at gå med i forskellige former for udviklingsaktiviteter, hvor private og offentlige altså skal gå hånd i hånd.

Vi støtter, at man får klare skillelinjer mellem det private og det offentlige, og derfor kan vi støtte det forslag, vi har til behandling her i dag.

Jan Køpke Christensen (FP):

Folketinget har vedtaget to love, som giver tilladelse til, at kommuner og amtskommuner må gå ud i direkte konkurrence med private virksomheder. Argumentet fra flertallet her i Folketinget var, at det offentlige på den måde skulle