

Jeg vil afslutte med at sige, at jeg er positivt overrasket over den optagethed, der har været i dag om det forbrugerpolitiske informationsarbejde. Jeg siger tak for de mange positive indlæg og for den grundlæggende positive holdning, der har været i forbindelse med regeringens forslag, både til at rationalisere og til at få en mere tidssvarende forbrugerinformation.

Derfor vil jeg naturligvis tage initiativ til at forhandle med alle, der har udtrykt sig positivt i sagen, inklusive hr. Bent Hindrup Andersen, fru Sonja Albrink og fru Annette Just, der har udtrykt positiv interesse for at medvirke til, at dette forslag kan virkeliggøres.

#### **Jørn Jespersen (SF):**

Det, jeg synes man kan konkludere på nuværende tidspunkt af debatten, er to ting. For det første at der tegner sig en mulighed for nogle både konstruktive og interessante forhandlinger om det her forslag, og for det andet at der er en god sandsynlighed for, at disse forhandlinger kan føre til, at vi får vedtaget et forslag, som ligger rimelig tæt på ministerens udspil, men måske på nogle punkter er blevet justeret sådan, at der er et flertal, der kan støtte noget, der bringer forbrugerarbejdet og forbrugeroplysningen videre.

Som jeg sagde i mit første indlæg, er der fra vores side ikke nogen fastlåste positioner med hensyn til, hvordan forbrugerinformationen skal organiseres, men der er nogle afgørende målsætninger, der i hvert fald skal opfyldes, uanset hvordan strukturen måtte blive:

Det er en styrkelse af forbrugerarbejdet organisatorisk, ressourcemæssigt. Det er en udvidelse af arbejdsområderne i forhold til, hvad Statens Husholdningsråd har lavet hidtil, mere økologi, dyrevelfærd osv. Det er også nogle synspunkter, som Statens Husholdningsråd selv har givet udtryk for. Så er det en tidssvarende styring af den del af forbrugerarbejdet, som staten har ansvar for, og endelig er det den maksimale uafhængighed af både erhvervmæssige og politiske interesser.

Så synes jeg altså, det er underligt, at der ikke er større åbenhed, imødekommenhed og lydhørhed hos Venstre og De Konservative, når vi diskuterer det her. Der er jo to spørgsmål, der har været bragt ind i debatten og blandet grundigt sammen. Det første spørgsmål er den organisatoriske placering. Der har jeg som nævnt meget svært ved at se, at et uafhængigt center

organiseret som en selvejende institution skulle være en øget statsliggørelse i forhold til Statens Husholdningsråd, som i dag ligger direkte under erhvervsministeren.

Og så er der den anden diskussion. Den handler om adskillelsen af den såkaldt objektive information fra de mere forbrugerpolitiske holdninger. Men hvad betyder det egentlig? Hvis nu en familie ringer ind til Center for Forbrugerinformation og spørger, hvilke forskellige slags madvarer der er flest eller færrest tilsætningsstoffer i – ud fra den intention gerne at ville undgå flest mulige tilsætningsstoffer. Ja, så kan man selvfølgelig i første omgang oplyse lidt om, hvilke stoffer der er problematiske i forhold til allergi. Man kan oplyse, at økologiske varer generelt har meget færre tilsætningsstoffer. Er det efter Venstres opfattelse information, eller er det en holdning?

Hvis nu forbrugeren efterfølgende spørger: Synes I så, det er en god idé, når vi har lidt allergiproblemer i familien, at prøve at undgå tilsætningsstoffer? og svaret er, at det er en god idé, er det så en holdning, der er forbudt? Eller er det reel information efter Venstres og De Konservatives mening? Jeg tror, det bliver meget svært at skille hundrede procent ad.

Vi vil gerne være med til at diskutere, hvordan man skal skille det ad, men vi lægger helt afgørende vægt på, at det sker med den klare målsætning, at forbrugerpolitikken, hvor holdningerne er involveret, ikke bliver svækket ved det, men tværtimod bliver styrket. Og det er også vigtigt for os, når vi diskuterer blad. Det kan godt være en fordel at sammenlægge bladene, men det skal i hvert fald være under den klare forudsætning, at den forbrugerpolitiske og holdningsmæssige del af det bliver styrket.

Med de holdninger og på den baggrund vil vi gå ind i forhandlingerne, og det ser lykkeligvis ud til, at vi kan få et fornuftigt resultat ud af det.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

#### **Afstemning**

**Fjerde næstformand (Elisabeth Arnold):**  
Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget.