

forudsætning for, at markedsføringsloven kan håndhæves effektivt.

Så det, jeg gerne vil spørge hr. Svend Erik Hovmand om, er: Kunne man ikke forvente, at hr. Svend Erik Hovmand, hvis han ikke kan huske debatten og besvarelsen fra dengang, måske kunne læse lidt videre i sine papirer?

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Hr. Svend Erik Hovmand har jo fuldstændig ret i, at erhvervsministeren sidste år tilkendegav at ville ophæve specialforbudene, og det er ikke med i lovforslaget i dag. Det er hr. Svend Erik Hovmand ked af. Det er jeg glad for.

Jeg går da ud fra, at årsagen til, at det ikke er med, er, at ministeren har lyttet til fornuftige argumenter inden for Socialdemokratiet og uden for Socialdemokratiet og nu er kommet frem til en fornuftig afklaring af sin stilling på det her punkt.

Det, jeg bare ikke forstår, er, hvordan det kan blive til en liberalisering i form af et mere frit og gennemsigtigt marked i hr. Svend Erik Hovmands hoved, hvis man som erhvervsdrivende kan give alle mulige gaver i tilgift. Det er da ikke at skabe et frit marked at sløre de reelle sammenhænge mellem kvalitet og ydelse og pris. Sådan nogle midler bruger en erhvervsdrivende da kun, når man har brug for at sløre, hvad den reelle pris er i forhold til den kvalitet, man får. Så hvordan kan man ud fra sådan en liberalistisk tankegang om at skabe et frit og gennemsigtigt marked gå ind for alle mulige former for tilgift? Det hænger ikke sammen for mig at se. Det er kun, fordi man vil skabe maksimal frihed for producenter til at skjule kvaliteten af deres varer.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Nu skal jeg ikke gå voldsomt ind i selve substansen af disse tre specialforbud. Det kan vi tage en lang diskussion om, og det har jeg yttet mig om adskillige gange før. Grundlæggende kan jeg bare sige, at folk, der er tilhængere af planøkonomi, som hr. Jespersen er det, selvfølgelig er tilhængere af, at staten og statsmagten skal bestemme i alle detaljer. Vi, der er tilhængere af fri markedsøkonomi, har en anden opfattelse. Sådan er det.

Men det, som sagen drejer sig om, er den omstændighed, at vi har en erhvervsminister,

som flere gange har talt for at ophæve disse forbud og nu stikker halen mellem benene efter en åbenbart hidsig diskussion i den socialdemokratiske folketingsgruppe. Jeg ved det ikke; jeg spørger kun.

Men nu er vi jo i den heldige situation, at vi har ministeren til stede her i salen. Så kunne vi måske høre fra hestens egen mund: Hvad er egentlig årsagen til, at han sådan vender rundt på en tallerken?

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Og det har ministeren bedt om ordet til, så det får han.

(Kort bemærkning).

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Når jeg mod min praksis tager ordet nu, så skyldes det, at nu skal vi passe på, at vi ikke får afsporet debatten fuldstændig i dag. Debatten kan sagtens afspores, hvis man får en debat om forbrugerpolitik, der alene handler om nogle små i denne sammenhæng ikke særlig betydningsfulde specialforbud.

Det er fuldstændig korrekt, vil jeg sige til hr. Svend Erik Hovmand, at jeg i den forbrugerpolitiske redegørelse til Folketinget foreslog, at man drøftede en ophævelse af specialforbudene. Det viste sig helt klart i debatten i Folketingssalen, at det var der ikke flertal for, og hvis hr. Svend Erik Hovmand vil gøre sig den ulejlighed at læse fra debatten i Folketingssalen, vil han se, at ministeren dér er meget imødekommende i forhold til den kritik, der er over for forslaget i den forbrugerpolitiske redegørelse om at ophæve disse specialforbud. Jeg er meget imødekommende allerede på dette tidspunkt i forhold til en opretholdelse af specialforbudene.

Siden debatten i Folketinget har der været oceaner af henvendelser fra folk, der har ønsket at opretholde specialforbudene. Lad mig tage et enkelt eksempel: forbudet mod mængdebestemmelser. Der har været meget store delegationer fra erhvervslivet, fra detailhandelen, der har argumenteret for at bibeholde specialforbudet. Det har jeg naturligvis lyttet efter, ligesom jeg har lyttet efter debatten i kølvandet på regeringens forbrugerpolitiske redegørelse, og derfor er de forslag, som hr. Svend Erik Hovmand her omtaler, ikke med i det lovforslag, der fremlægges for Folketinget i dag. Så enkel er den sag.