

opbakning. Jeg kan meddele, at til dette lovforslag, nr. L 171, er der også opbakning fra Dansk Folkeparti. Vi kan selvfølgelig støtte forslaget og behøver ikke at gøre flere bemærkninger til det, blot sige: Bare vent, erhvervsminister, vi tager revanche ved det næste forslag.

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Jeg er ualmindelig glad for at konstatere den meget brede opbakning. Jeg har også noteret mig afsenderen; det er et forslag, vi er blevet enige om i EU-regi netop med henblik på at styrke sikkerheden til søs og med henblik på at sikre Danmark og dansk søfartserhverv imod ubillig konkurrence fra lande, der ofte har konkurreret på bekostning af både miljø og sikkerhed.

Derfor siger jeg mange tak til ordførerne, men jeg skal sige til hr. Knud Erik Kirkegaard, frisk og solbrændt, at jeg kunne ikke have sagt det bedre, end hr. Knud Erik Kirkegaard gjorde.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 172: Forslag til lov om ændring af lov om markedsføring. (Oplysningskrav til forbrugergarantier, regler om Forbrugerombudsmandens ansættelse og styrkelse af Forbrugerombudsmandens indgrebsmuligheder).

Af erhvervsministeren (Jan Trøjborg).
(Fremsat 4/2 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Sonja Mikkelsen (S):

Forslaget her har jo flere elementer, som alle tager sigte på at styrke forbrugernes beskyttelse i forhold til urimelige markedsførings tiltag fra erhvervslivet.

For det første er der et forslag om, at man skal informere bedre om en garantis indhold, både de positive sider, som det er naturligt at man informerer om, men altså også de betingelser, der kan være for, at garantien har virkning. Den tydeliggørelse synes vi er helt rimelig og fair over for forbrugere.

For det andet er der et forslag om, at Forbrugerombudsmandens ansættelse skal ændres, så han eller hun ansættes i en periode af seks år ad gangen uden mulighed for forlængelse eller genansættelse. Det kan man vel kalde ultimativ uafhængighed; det tror jeg er en fordel for forbrugerbeskyttelsen, og det kan Socialdemokratiet tilslutte sig.

Det tredje forslag indebærer, at de retningslinjer, som Forbrugerombudsmanden kan forhandle sig frem til med brancheorganisationerne, gøres bindende for branchen. Det mener jeg også er nyttigt. Det vil sikre en fair konkurrence inden for de enkelte brancher på nogle ordentlige markedsføringsvilkår, som også forbrugere kan være tjent med.

Det fjerde element indebærer, at Forbrugerombudsmanden får kompetence til at meddele påbud ved overtrædelse af markedsføringsloven, hvis man ikke kan forhandle sig frem til en ordening med virksomheden om at stoppe en ulovlig handling. Det kan vi tilslutte os, også i betragtning af det sidste forslag, nemlig at hvis en virksomhed ikke er enig med Forbrugerombudsmanden i, at det, man er i gang med, i virkeligheden er i strid med markedsføringsloven, kan man kræve, at Forbrugerombudsmanden inden en uge indbringer sagen for Sø- og Handelsretten, sådan at man kan få taget stilling til, om der er tale om en ulovlighed, eller om virksomheden har retten på sin side.

Her kan man også få taget stilling til, om der skal være tale om opsættende virkning eller ej, og det giver så den retssikkerhed og retsbeskyttelse, som selvfølgelig også skal til for virksomhederne.

Socialdemokratiet støtter forslaget, fordi det vil give en mere effektiv håndhævelse af markedsføringsloven. Det er til gavn for forbrugere, men det er i virkeligheden også til gavn for