

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Da den konservative ordfører, hr. Kai Dige Bach, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne blot sige følgende:

Det Konservative Folkeparti havde naturligvis helst set, at det ikke havde været nødvendigt at forlænge skibsværftsaftalen endnu en gang. Vi anerkender dog, at det er nødvendigt i den nuværende situation og håber på en snarlig ratificering af OECD-aftalen fra amerikansk side.

Vi støtter det fremsatte lovforslag.

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Dette er vist en af de sager, hvor samtlige ordførere siger det samme: Den lov burde aldrig have været fremsat. Men da Senatet ikke kan nusse sig færdig med at få vedtaget og ratificeret OECD-aftalen, er vi jo nødt til gøre det, så SF vil også stemme for lovforslaget.

Ulla Solvang (RV):

I Det Radikale Venstre venter vi ligesom alle andre spændt på den amerikanske ratifikation af OECD-aftalen om overholdelse af normale konkurrencevilkår i den kommercielle skibsbygnings- og skibsreparationsindustri.

I den mellemliggende periode vil vi ikke være med til at forfordle de danske skibsværfter i den internationale konkurrence ved at opgive loven om garantiordninger. Vi kan derfor også tilslutte os forslaget om forlængelse af skibsværftsaftalen.

Niels Højland (FP):

Da Fremskridtspartiets ordfører, fru Annette Just, ikke kan være til stede, skal jeg på Fremskridtspartiets vegne sige, at vi også kan tilslutte os en forlængelse af loven.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg skal for en god ordens skyld sige, at Dansk Folkeparti også kan støtte forlængelsen, og vi er selvfølgelig villige til at forlænge den, så længe det er nødvendigt i forhold til den indgåelse af OECD-aftalen, som vi jo ellers ønsker os.

Sonja Albrink (CD):

Jeg skal også kort tilkendegive: CD støtter lovforslaget.

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Jeg blev næsten også helt forpustet for at kunne nå det, men jeg siger tak for tilslutningen til forslaget fra ordførerne.

Jeg skal dog lige komme med en enkelt oplysning. Det sker på baggrund af hr. Svend Erik Hovmands indlæg. Hr. Hovmand siger, at han håber, det er sidste gang, han ser dette forslag i Folketingssalen. Det tror jeg nu nok jeg kan bekræfte.

Imidlertid vil jeg gerne sige, at det er formentlig ikke sidste gang, vi ser et spørgsmål om dansk implementering af et direktiv vedrørende skibsbygning i Folketingssalen, idet Ministerrådet i øjeblikket forhandler meget intenst med henblik på at få vedtaget et ottende direktiv for skibsbygning, og det sker uanset OECD-aftalen.

Får vi en OECD-aftale, hvad vi alle håber på, betyder det formentlig, at vi skal have et ottende skibsbygningsdirektiv, der stadig indeholder visse grænser for, hvilken anden støtte inden for EU's generelle regler om statsstøtte man kan anvende i så tilfælde. F.eks. vil der ikke mindst fra dansk side være en stærk interesse for at begrænse mulighederne for at anvende de regionale investeringsstøttemuligheder, der er globale i Traktaten, så meget som muligt.

En anden oplysning, som jeg føler det vil være relevant at komme med i øjeblikket, er, at jeg sammen med min norske, min finske og min svenske kollega netop har modtaget et brev fra den amerikanske administrations handelsrepræsentant, Charlene Barschefskey, der bekræfter, at Det Hvide Hus arbejder på fuld tryk med henblik på at få overtalt Kongressen og Senatet til at ratificere OECD-aftalen, og hun oplyser, at man har gjort fremskridt, for så vidt angår en del af den følgelovgivning, der skal til i USA som en forudsætning for, at der kan opnås politisk tilslutning til en ratifikation af OECD-aftalen.

Så det skrider frem, og der er håb forude. Imidlertid er det ikke sidste gang, vi behandler skibsværftsspørgsmål i Folketinget. Det tør jeg godt spå.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.