

Formanden:

Det som nr. 7 opførte spørgsmål (S 1480) er taget tilbage af spørgeren, og de som nr. 8 og 9 opførte spørgsmål (S 1449 og S 1450) udgår efter ønske fra spørgeren af dagsordenen for mødet i dag.

De som nr. 10, 11 og 12 opførte spørgsmål (S 1451, S 1452 og S 1453) udgår af dagsordenen for mødet i dag, fordi spørgeren ikke er til stede.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 44:

Forespørgsel til arbejdsministeren [om sanktionerne i dagpengesystemet og om a-kasse-medlemmernes retssikkerhed].

Af Jette Gottlieb (EL) og Frank Aaen (EL).
(Forespørgslen anmeldt 5/2 98).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Meddelelser fra formanden**Formanden:**

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.30.

Udsættelsen skyldes, at erhvervsministeren endnu ikke er til stede.

Mødet udsat kl. 13.23

Mødet genoptaget kl. 13.30

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Forhandling om redegørelse nr. UF 1: Erhvervsministerens redegørelse af 16. januar 1998 om forslag til direktiv om retsbeskyttelse af bioteknologiske opfindelser (KOM(97)446).

Forhandling**Sonja Mikkelsen (S):**

Muligheden for at patentere bioteknologiske opfindelser har været drøftet mange gange her i Folketinget i løbet af de sidste 10 år, og allerede i 1991 vedtog Folketinget en dagsorden, som senere har dannet grundlag for dansk stillingtagen til det direktivforslag fra Kommissionen, der blev fremsat første gang i 1988 og senere som et helt nyt forslag i 1997.

Erhvervsministeren har i sin redegørelse citeret dagsordenen og suppleret den med de yderligere punkter, vi efterfølgende her i Folketinget er blevet enige om også burde indgå som principper i det nye direktiv.

Helt grundlæggende er det, at direktivet nu klart forbyder patent på mennesker, og at direktivet respekterer FN's konvention om den biologiske forskelligartethed og de pligter, som følger for de enkelte medlemslande i denne sammenhæng. Hertil kommer, at landmændenes ret til at så egen høst uden at skulle betale licens samt at anvende patentbeskyttede dyr i egen drift også er taget med. Det, man kalder Farmer's Privilege, gælder således både for planter og dyr.

Hvad angår forbud mod produktpatent på dyr og patent på fremgangsmåden til fremstilling af dyr, er man på dette område endt med en løsning, der giver adgang til at patentere under forudsætning af, at der ikke påføres dyrene unødige lidelser – forstået på den måde, at det enkelte dyrs tab af velfærd skal stå i forhold til en betydelig medicinsk nytteværdi for mennesker eller dyr. Produktpatentet eller fremgangsmådepatentet vil altså alene kunne opnås, hvis det vil være til gavn for menneskeheden, at et genmodificeret dyr fremstilles.

Hvad angår forbud mod patent på mennesker, fremgår det nu klart og tydeligt af direktivforslaget. Når det gælder genmodificering af mennesker, står det ligeledes nu klart i direktivet, at man ikke kan få patent på genmodificering af menneskers kønsceller. Det er i forvejen bestemt i den europæiske patentkonvention, og det fremgår også af den danske patentlovgivning, at man ikke kan opnå patent på frem-