

Forslag til lov om ændring af lov om mineral-ske råstoffer i Grønland (råstofloven), lov om beskyttelse af havmiljøet og lov om kontinentalsoklen. (Overførelse af råstofforvaltningen til Grønlands Hjemmestyre).
(Lovforslag nr. L 193).

Medlemmer af Folketinget Aage Brusgaard (FP), Kim Behnke (FP), Tom Behnke (FP), Jan Køpke Christensen (FP), Niels Højland (FP), Kirsten Jacobsen (FP) og Annette Just (FP) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om planlægning. (Sikring af ret til helårsbeboelse i sommerhuse).
(Lovforslag nr. L 187).

Medlemmer af Folketinget Bent Hindrup Andersen (EL) og Frank Aaen (EL) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om styrkelse af forbrugerpolitikken herunder oprettelse af Statens Forbrugerinformation.
(Beslutningsforslag nr. B 116).

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministre.

Bortfaldne spørgsmål

Formanden:

De på dagsordenen som nr. 1, 2, 4 og 6 (S 1370, S 1371, S 1477 og S 1479) opførte spørgsmål er taget tilbage af spørgerne. Spørgsmålene, der hermed er bortfaldet, lød således:

Spm. nr. S 1370

1) Til udenrigsministeren (5/4 98) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil den danske regering meddele USA, at Danmark ikke kan støtte planerne om et militært angreb på Irak?«

Skriftlig begrundelse

Efter spørgerens opfattelse vil et militært angreb på Saddam Husseins Irak ikke opfylde det angivelige formål med den militære aktion dvs. at udslette de irakiske lagre af kemiske og bakteriologiske våben.

Dels siger FN-eksperter og USA's militære eksperter, at man ikke præcist ved, hvor lagrene er, dels kan man ikke være sikre på at få ram på lagrene der, hvor man tror/ved, de findes. Samtidig ville man risikere mange civile ofre i den militære aktion. Saddam Hussein vil senere kunne genopbygge de ødelagte lagre af disse våben. Fremtidige inspektioner under FN vil kun blive gjort vanskeligere, ikke lettere, efter et eventuelt militært bombeangreb.

Saddam Hussein vil sidde uantastet tilbage, men kunne hente fornyet støtte fra sin egen undertrykte befolkning og fra landene i Mellemøsten, som den eneste der tør trodse USA. En militær aktion på dette grundlag er perspektivløs, og Danmark bør under ingen omstændigheder være med til at støtte en sådan militær aktion. Hverken i eller uden for FN. Hvis den danske regering ønskede, at Saddam Hussein blev væltet, kunne man tværtimod give økonomisk og politisk hjælp til den irakiske opposition, så den kunne udvikle sig til et troværdigt alternativ til diktatoren i Bagdad.

Endelig burde man overveje, om de fortsatte handelssanktioner tjener noget fornuftigt formål længere. Det har været den irakiske civilbefolkning, som har båret byrden med lavere levestandard, underernæring m.v., ikke den irakiske diktator og den politiske elite han omgiver sig med eller den Republikanske Garde og sikkerhedsstyrkerne, som er hans militære trumfkort til at holde befolkningen nede og eliminere enhver opposition til hans styre.

Spm. nr. S 1371

2) Til udenrigsministeren (5/2 98) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil den danske regering klart og utvetydigt støtte det svenske synspunkt, nemlig at et angreb på Irak kræver et helt nyt FN-mandat?«