

delse i øvrigt. Det er alt sammen gennemsyret af problemstillinger hentet fra »Agenda 21«, og det er den samme slags diskussioner, som vi gerne ser fremmet i kommunerne. Der bliver jo ikke nogen pligt for kommunerne til at gøre noget bestemt, men de skal forholde sig til nogle temaer.

Lad os endelig diskutere, om den form, vi har valgt, er den rigtige. Jeg håber, at vi, når støvet fra denne engagerede debat har lagt sig, så også kan få en fornuftig diskussion med Venstre om det her spørgsmål, for jeg tror, at fru Thrane tager fejl, når hun sætter lighedstegn mellem kommunalt selvstyre og frihed til at overtræde loven. Det tror jeg er forkert.

Hvordan kan vi få borgerne til at overholde deres forpligtelser, hvis man ude i kommunerne bare sidder og siger: Ja, de kan skrive, hvad de vil, i de love dér, det passer ikke lige til vores tankegang her i Vendsyssel? Det går ikke. Så må vi lave lovene om. Hvis vi ikke mener, at kommunerne skal overholde lovene, må vi skrive dem om, men det kan ikke være sådan, at der gælder ét sæt love for kommuner på Falster og et andet for kommuner i Thy.

Det kan ikke være rigtigt. Der må gælde de samme regler, og de regler må gerne indeholde nogle vide rammer, der giver spillerum for de lokale initiativer og det lokale engagement. Det er det, vi lægger i det lokale selvstyre, men der kan ikke være nogen kommunal frihed til bare at sige: Her i vores kommune gælder landets love ikke. Den går simpelt hen ikke, og derfor er jeg nødt til at sige det en lille smule bestemt til fru Thrane, som jeg sympatiserer meget med, at når vi går ind i forhandlinger, går vi ikke ind i forhandlinger med det formål, at vi i fællesskab skal lukke øjnene for, at man i kommunerne ikke opfylder sine forpligtelser.

(Kort bemærkning).

**Bodil Thrane (V):**

Jeg er selvfølgelig meget ked af, at miljøministeren mener, det er en meget negativ holdning, som vi helt generelt har til disse ting. Det mener jeg bestemt ikke. Jeg har givet udtryk for nogle holdninger i forhold til de problemer, der ligger i det lovforslag, som vi behandler i dag, og som for mig at se kunne løses på en anden måde end ved at sætte skruen på over for de samme kommuner.

Nu kunne jeg høre, at ministeren nævnte, at det måske handler om besparelser for kommunerne, når de ikke laver deres kommuneplan.

Jeg ser det på en anden måde, nemlig at nogle kommuner ikke har lavet deres kommuneplan, fordi det har været for komplekst og for besværligt for dem. Derfor kan åremålet for, hvor lang tid en kommuneplan skal løbe, måske diskuteres, men det kan da også være, at man burde se på, hvorfor de ikke har fået lavet de kommuneplaner, og det var egentlig det, jeg sagde i mit indlæg.

Jeg vil gerne på Venstres vegne meget stærkt understrege, at vi ikke går ind for, at man skal have frihed til at overtræde nogen som helst love, der er vedtaget her i Folketinget, heller ikke når vi taler om kommunerne, uanset hvor de ligger, og det vil jeg meget gerne slå et meget stort som igennem, vil jeg sige til miljøministeren. Mine holdninger til de problemer, som jeg ser i lovforslaget, må ministeren naturligvis gerne tage som noget negativt, men jeg stiller nogle spørgsmål, som jeg synes er meget relevante i forhold til den problemstilling, jeg ser.

(Kort bemærkning).

**Niels Jørgen Langkilde (KF):**

Ministeren kommenterede ikke spørgsmålet om annoncering og formidling af disse ting i planlovssammenhæng. Jeg vil godt høre, om ministeren kan give et bud på, om det er noget, vi kan arbejde på, og om ministeren selv føler, at der er et behov på det område.

Den anden ting er, at jeg vil give ministeren helt ret i, at de regionplaner, jeg har set, har været solide, og de har været ordentlige. Jeg synes faktisk, de har været så gode, at de er langtidsholdbare ud over fire år. Kan ministeren sige, hvilke gevinster regeringen umiddelbart ser ved at have fireårs planer og ikke femårs eller seksårs, for det var en måde, hvorpå man kunne give nogle ekstra ressourcer til de pågældende planafdelinger, hvis de ikke skulle køre hele den rummel igennem.

Det er mange høringssvar, der kommer ind. Det er et kæmpe arbejde at lave, og vi skal jo ikke lave tingene unødigt. Vi skal være sikre på, at vi får valuta for det. Hvis vi kunne få omsat det til nogle konkrete miljøprojekter, var det måske bedre end at sidde og lægge planer ved bordet, men plangrundlaget skal selvfølgelig være i orden.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg vil bare sige til hr. Langkilde, at når jeg sagde, at vi var villige til at drøfte de spørgsmål,