

Tilsvarende har jeg bemærket, at der i flere af høringssvarene til forslaget er sat spørgsmålstegn ved, om det er korrekt, at de ændrede regler for VVM-redegørelsen ikke vil have nogen konsekvens for erhvervslivet. Det er et af de spørgsmål, som vi må have nærmere belyst under udvalgsbehandlingen.

CD er i øvrigt positivt indstillet over for forslaget, men vi mener, der er nogle ting, som vi må se på, før vi kan give vores endelige tilslutning til forslaget.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg skal sige tak til ordførerne for en meget positiv modtagelse.

Jeg skal lige for god ordens skyld gøre opmærksom på det forhold, som undertiden snyder nogle ordførere og også enkelte af dem, der har haft ordet i dag, nemlig at de høringsvar, som vi oversender til udvalget, ikke nødvendigvis er høringsvar til det lovforslag, som vi behandler, men til det udkast til lovforslag, der var til høring. Vi bruger faktisk høringsvarene til at rette forslaget ind på en række punkter, og det skal man lige være opmærksom på, når man tager stilling til det spørgsmål.

Jeg vil i øvrigt sige til spørgsmålet om de kommunaløkonomiske konsekvenser, at det da godt kan være, at det er en fordyrelse for en kommune, hvis den hidtil har overtrådt loven og ikke har levet op til sine forpligtelser og den så pludselig skal til at gøre det. Hvis man var en lille smule polemisk over for de mange, mange kommuner – det er jo desværre ikke nogle få, som fru Thrane antydede – der ikke overholder deres forpligtelser i henhold til loven, burde man modregne i deres bloktilskud, fordi de på en uretmæssig måde har sparet på deres forpligtelser.

Det lægger vi ikke op til, men vi lægger op til at lave en sammenhæng i planlægningen, der gør, at man er tilskyndet til at overholde forpligtelserne i loven, som de er formuleret i dag. Om vi så skal gå væk fra at have fireårs kommuneplaner og regionplaner, er jeg selvfølgelig altid parat til at diskutere, men jeg synes ikke, at erfaringerne hidtil, f.eks. på regionplanområdet, hvor det faktisk har været overholdt, har været dårlige. I min tid har de to generationer af regionplaner, som jeg har haft med at gøre, faktisk vist, at der på disse felter gøres et betydeligt arbejde og med et vældig godt resultat ude i amterne.

Til fru Addi Andersen, hvis indlæg jeg var meget glad for, tror jeg, at jeg kan sige, at hvis kommunen gør det, den skal, er der ingen erhvervsøkonomiske konsekvenser, men lad os også dyrke det, som fru Addi Andersen antydede ville blive et tema under udvalgsarbejdet.

Hr. Hindrup Andersen havde et konkret spørgsmål, som jeg meget gerne vil svare på under udvalgsarbejdet.

Jeg skal over for fru Svanholt bekræfte, at vi naturligvis vil tage det løfte alvorligt, som jeg gav i forbindelse med behandlingen af SF's forslag.

Så vil jeg gerne sige til hr. Langkilde, som jeg jo tit har haft knubbede ord tilovers for, endda ret ofte med god grund, at jeg i dag gerne vil kvittere for en meget saglig og konstruktiv tale, og det vil jeg gerne bygge videre på i det fortsatte arbejde.

Hr. Langkilde var meget optaget af kommunikation. Jeg ville personligt ikke have det fjerneste imod, at han i fremtiden orienterede Venstre om sin holdning inden debatterne hernede, for der var jo en verden til forskel på hr. Langkildes positive, konstruktive og indsigtfulde indlæg og så det indlæg, som fru Thrane holdt på Venstres vegne. Vi forhandler gerne med De Konservative om dette spørgsmål.

Det gør vi selvfølgelig også gerne i forhold til partiet Venstre, men jeg synes, det var et dårligt indlæg, der blev holdt. Medmindre formålet var at demotere enhver snak om en ny Venstreholdning, når det drejer sig om miljø, og en bekræftelse af, at der intet er ændret i Venstres negative indstilling til miljøarbejdet her i Folketinget, kan jeg ikke se formålet med det indlæg.

Det, som vi rent faktisk prøver at gøre med dette forslag, det, som vi er blevet pålagt af Folketinget at gøre, og som er noget positivt, er, at kommunerne ikke får en pligt til at gøre noget bestemt med hensyn til »Agenda 21«-arbejdet, men til at fortælle borgerne om, hvad de har foretaget sig, og hvis en kommune ingenting har gjort, må den skrive: Her i vores kommune X-købing har vi intet gjort, og så er det det, den skal redegøre for. Det er det, som det hele går ud på, nemlig at fortælle borgerne, hvad der er lavet på disse områder.

Flere har efterlyst, hvad regeringen gør. Jamen vi gør kolossalt meget, når det drejer sig om »Agenda 21«. Prøv at tænke på biodiversitet, prøv engang at tænke på den diskussion om affald, som vi netop har været igennem, på vores diskussioner om klima og energianven-