

til borgerne og anmode dem om at sortere bedre. Vi var medlem af en kommunal sammenslutning, der bestod af otte kommuner, som havde et værk i Frederikssund, som hedder AFAV. De begyndte allerede i 1970'erne at kompostere. Prolemet var bare, at den kompost, der kom ud af det, ikke kunne anvendes nogen som helst steder, fordi der var for mange tungmetaller og andet skidt og møg i. Derfor var vi lidt skeptiske over for det dér projekt.

Da de så begyndte at sortere i rødt og grønt affald, så kom Frederiksværk Kommune med på forsøgsbasis med 1.200 husstande, og vi blev hele tiden opfordret til at bede borgerne om at sortere mere og mere effektivt.

Da jeg så på et tidspunkt var på besøg på AFAV nede i Frederikssund, var det netop, som en af vore store lastbiler fra Frederiksværk kom med fint sorteret affald, som blev puttet ned i det samme hul. Det er jo ikke særlig formålstjenligt, og det medførte i hvert fald, at jeg som formand for teknisk udvalg måtte gå hjem og sige til teknisk udvalg: Vi må melde os ud af det foretagende dér. Man kan simpelt hen ikke være bekendt at behandle borgerne på den måde.

Senere kom vi så ud af det og går nu ind for, at borgerne hjemme i baghaven har en hjemmekompostering.

Jeg synes ligesom hr. Hindrup Andersen, at slambehandlingen måske ikke har fået den fremtrædende plads i redegørelsen, som den burde have. Jeg håber så, når nu flertallets forslag til vedtagelse bliver vedtaget, at man også får plads til at gøre lidt mere ved den del af sagen.

Som det også fremgår af den vedtagelse, som fru Bodil Thrane har fremsat, så går vi ind for, at der skal udliciteres flere opgaver. Vi mener, at mange af de ting omkring sortering af affald, samling af affald osv. burde udliciteres, og vi mener også, at det ville blive billigere, hvis der kom noget konkurrence på de områder.

Vi mener ikke som regeringen, at afgifter er sagen, specielt ikke hvis de bare skal ned i det store sorte hul i statskassen. Hvis der skulle afgifter på, måtte det være sådan, at de penge, der kom ind i afgifter, blev brugt til virkelig at forbedre miljøet, og ikke som vi lige har set med vandmiljøplanen, hvor det siges, at man skal nedbringe sådan og sådan, og man ikke må gøre ditten og datten, og hvis man gør det, så skal man i hvert fald af med en afgift, og så gør det ikke noget, bare man betaler afgiften.

Det synes vi er en forkert vej at gå. Vi mener, at man hellere skulle gå ind for meget mere oplysning og information om de her ting frem for bare at lægge nogle afgifter på, som går til alt muligt andet.

Så lyttede jeg med stor interesse til hr. Aage Brusgaards indlæg. Det er altid interessant at høre hr. Aage Brusgaard, og han kom jo virkelig med nogle gode ting fra dengang, han var knægt, og hans forældre stod for alt det dér. Jeg lagde mærke til, at kaffegrums var til radiser, mad og aviser var til svin, og så kom resten på møddingen. Så kunne jeg godt tænke mig at spørge hr. Brusgaard om: Hvor gjorde man af de gamle radioapparater og gummistøvler? Kom de samme sted hen, eller hvor kom de eventuelt hen? Men jeg synes, der var mange gode ting i indlægget.

Med hensyn til de to forslag til vedtagelse har jeg været inde på flere gange, at jeg synes, der er flere penge i det, fru Bodil Thrane har foreslået, og som vi derfor efter vores mening burde vedtage. Derfor støtter vi selvfølgelig dette forslag til vedtagelse.

Vi synes nok, det er en lidt vattet holdning fra Venstres og De Konservatives side, hvis man samlet fremsætter et forslag til vedtagelse og så alligevel siger: Jamen altså, vi stemmer i øvrigt for regeringens forslag. Det svarer jo til, at når der har været afholdt et folketingsvalg, konstaterer man, hvem der har flertallet, og så bestemmer de indtil næste valg. Det er lidt svært at finde ud af, om der overhovedet er forskel på de partier, og jeg kan godt nogle gange ærgre mig lidt over, at det er, som om man ikke vil være med til at markere sine holdninger. At fremsætte et forslag til vedtagelse, som man ikke engang selv støtter, synes jeg nok er lidt forkert.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for mange gode og tankevækkende indlæg. Jeg vil også gerne sige, at regeringen fuldt ud kan bakke op bag det forslag til vedtagelse, der er fremsat af fru Svanholt og af regeringspartierne.

Min opfattelse er, at der nu er lagt op til en meget vanskelig opgave for regeringen, ikke fordi den er uvæsentlig eller ikke er relevant eller ikke er sympatisk – det er den i allerhøjeste grad – men fordi det er meget vanskeligt at udføre denne opgave. Jeg mener imidlertid, det er nødvendigt, at vi fra regeringens side gør alt, hvad vi kan, for at leve op til Folketingets for-