

gjort anvendelige, så de indgår i vugge til gravprincippet. Det er vi meget interesseret i at finde en løsning på, og det synes jeg sådan set er det allervigtigste i det her budskab.

Vi har jo svært ved at få afviklet nogle kul-kraftvarmeværker, der endnu ikke er afskrevet, ved at sige, at nu skal vi have noget nyt, for det giver et andet miljøproblem.

Vi er meget optaget af at få disse slagger gjort genanvendelige på en meget miljøvenlig måde. Det er vores budskab i det her spil.

I øvrigt er flyveaske også et problem, vi må løse i fællesskab, men indtil videre ser det ud, som om det går udmærket med at få det opbevaret i Norge, selv om jeg måske synes, det burde være et lokalt problem her i Danmark, som vi ikke skal eksportere til Norge.

**Fjerde næstformand (Elisabeth Arnold):**

Fru Anni Svanholt for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt (SF):**

Det går ikke udmærket med at få klaret og løst det problem med flyveaske. Jeg kan fortælle fru Bodil Thrane, at der er et stort aktuelt problem i Esbjerg ved Vadehavet, og der er også et aktuelt problem i Århus. Men jeg må spørge fru Bodil Thrane, om man ikke skal lukke de værker, som vi ikke har brug for i Danmark.

Mener Venstre, at man skal producere flyveaske og slagger i Danmark for at sælge strøm til nordmændene? Det må vi forholde os til. Vi mener ikke, at tingene skal hænge sammen på den måde. Vi vil gerne sælge vedvarende energi til nordmændene, men ikke kulkraft, som giver problemer hos os selv.

**Fjerde næstformand (Elisabeth Arnold):**

Fru Bodil Thrane, og derefter går vi tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Bodil Thrane (V):**

I takt med at tingene skal udskiftes, når vi taler energi, affald og miljø, skal vi naturligvis gøre brug af det allerallermest miljøvenlige, der overhovedet findes. Derfor kan vi selvfølgelig sige, at i det øjeblik de kulkraftvarmeværker, der fungerer i øjeblikket, er nedslidt, er det naturligt, vi bruger noget andet.

Men indtil da skal vi forsøge at løse problemerne med både slagger og flyveaske, og det

gør vi ved at gøre større brug af genanvendelse vedrørende slaggerne. Og for så vidt angår røgensning bør vi også forske noget mere i det, så det problem løses. Selv om vi løser problemet i Danmark ved at forbyde det, vil der fortsat blive bygget kraftvarmeværker rundt om i den ganske verden, og derfor handler det vel også på det her område om at forske, så vi får et renere miljø ud af det.

**Fjerde næstformand (Elisabeth Arnold):**

Og så er det hr. Niels Jørgen Langkilde som ordfører.

**Niels Jørgen Langkilde (KF):**

Først tak til regeringen for redegørelsen. Det er et spændende arbejde, man kan blive klogere af. Det er godt, vi får en åben drøftelse her, når de politiske skraldemænd trækker i arbejdstøjet. Vi kan jo glæde os over, at her er aflytning fuldt tilladt, og en af ideerne med affaldspolitik er jo sådan set at inddrage befolkningen og få mange engageret, for kun på den måde får vi løst miljøproblemerne.

Det første tema, jeg vil tage op, er det vanskelige tema, der hedder: Hvordan får vi skabt en balance mellem et stærkt lokalt engagement, en stærk aktivering af befolkningen, og det at få lavet nogle affaldssystemer, der er effektive, der er prisbillige, og som når nogle miljømål?

Det er ganske vanskeligt. Det er to meget positive størrelser, der kan virke meget konstruktivt. Hvis vi nu tager et eksempel: Hvor har vi fået en høj returprocent? Lad os tage vores returflaskesystem. Det er jo ensartet i hele landet. Vi kan markedsføre det. Enhver, høj og lav, ved, at det fungerer. Det er indarbejdet. Det sidder på rygmarven. Det synes jeg er et meget fornemt eksempel på en god miljøpolitik. Lad ligge, at vi så ønsker, der skal være et parallelsystem, som vi tror kan fungere lige så vel.

Her har vi altså en landsdækkende ordning, hvor man går på kryds og tværs af kommunegrænser, uden at der er problemer i det.

Omvendt kan vi også sige, at når vi har været ude at besøge et enkelt affaldsselskab eller fulgt med nogle skraldemænd rundt i kvartererne, har vi set, at der er utrolige forskelle. Der er dele af byerne, hvor man knap nok har noget grønt affald, for det er pizzabakker fra Pizzakspresen og lidt fra McDonald's, der er blandet sammen. Det er, hvad der er i affaldsposen dér.