

planlægning. Men det var flot, at vi for år tilbage satte os det mål, at 50 pct. skulle genbruges.

Det er en klar forudsætning for et mere nuanceret og stærkt forøget genbrug, at der er en effektiv bagstopper i en meget kvalificeret affaldsbehandling, som så kan tage vare på det restaffald, som nødvendigvis vil være tilbage, som vil være problematisk, og som skal behandles og bortskaffes på en miljørigtig måde.

Inden for genbrugsområdet vil jeg bare nævne nogle få emner. Genbrug af papir og pap må forøges. Det er da nemt at forstå, at det er bedre at genbruge cellulosefibre 4-5-6 gange end bare at brænde dem efter førstegangsbrug. Det ejendommelige er jo for resten, at selv om der i de senere år er en stærkt forøget anvendelse af elektronisk databehandling, viser det sig, at forbruget af pap og papir stadig er så stærkt stigende.

Vi ønsker også øget genbrug af glasemballage, genbrug af elektronisk udstyr, genanvendelse af byggeaffald, regenerering af plastic, rensning af blæsemiddelrester, kompostering og meget mere. Vi ser i forbindelse med biogasdiskussionen, at det nu er på tide, at vi kommer forbi vores stopklods, som vi af og til kalder det, nemlig problemstillingen omkring Helsingør Biogasanlæg. Nu må vi se at komme videre i den diskussion.

I den grønne kommune Albertslund er der eksempler på, at man nogle steder på kildesorteringspladserne sorterer i mere end 40 forskellige emner. Det kom ministeren også ind på i sin tale for et øjeblik siden. Det er for resten også en mere social side af tilværelsen.

Det er vigtigt, at kommunerne og borgerne inddrages i diskussionen om de systemer, der skal tages i anvendelse landet over. For selvfølgelig skal man ikke anvende samme metode over hele landet. For eksempel skal det vurderes i forhold til bolig tættheden, om det er nødvendigt at sende en 10 t lastbil ud for at hente 5 kg affald. Langt de fleste borgere er indstillet på, at det er forbundet med lidt besvær at leve mere miljørigtigt.

For Socialdemokratiet er det ligeledes vigtigt at understrege, at når det gælder arbejdsmiljø, vil vi ikke gå på kompromis. I redegørelsen er der flere nyskabelser, som kan hjælpe med til at forøge og effektivisere genanvendelsen af affaldet, og vi finder, at redegørelsen er et godt udgangspunkt for at udarbejde en samlet plan

for de kommende års indsats på affaldsområdet.

Jeg vil ikke undlade at rejse en diskussion om, hvorvidt det ikke er på tide, at kommunerne også bliver omfattet af pligten til at udarbejde grønne regnskaber. Det var da en diskussion værd.

Listen af emner, som skal tages op i forbindelse med affaldsbehandling, er meget lang. Der er forskellige virkemidler som forbud, påbud, afgift og præmiering, der skal tages op i forbindelse med den samlede plan for de kommende års indsats på affaldsområdet, men ikke uden omtanke.

Jeg vil her til sidst berette om et lille eksempel på en rent utilsigtet virkning af emballageafgiften, som jeg blev gjort opmærksom på forleden dag.

I min by, i Roskilde, har vi jo en stor og berømt festival om sommeren. Nu er det altså ikke musik, jeg vil snakke om, men om det miljøinitiativ, man tog for et par år siden for at gøre ressourceforbruget grønt. Det blev en kæmpesucces. Men det er bare sådan, at komposterbart engangsbestik er meget tungere end plasticbestik, og nu, hvor afgiften er lagt om, så den skal beregnes efter vægt, er det grønne bestik, som laves af majsstivelse, blevet meget, meget dyrt. Men mon ikke det løser sig, inden de mange tusinde gæster kommer til Roskilde til sommer?

I Socialdemokratiet vil vi også i fremtiden være opmærksomme på, hvilke initiativer der er nødvendige på affaldsområdet. Det forventer befolkningen, og det er kun ved at øge kvaliteten i affaldsbehandlingen, at vi kan sikre et renere miljø. Selvfølgelig går vi ind for det fremsatte forslag til vedtagelse.

#### **Bodil Thrane (V):**

Så kom omsider miljøministerens redegørelse om affald. Der er ikke meget overraskende i den, ej heller meget nyt, men når man hører de foregående talere, som har megen ros til regeringen, kan man godt undre sig over, om det er den samme redegørelse, man har læst, for det er, som om tingene bare kører; vi skal bare have lidt mere af den samme slags, og så skal det nok gå alt sammen – lidt mere genanvendelse, lidt mere kompostering og alle disse ting.

Det er alt sammen udmærket, men for os at se er det slet ikke nok, for det er en kendsgerning, at affaldet bliver ved med at hobe sig op, og derfor kan man sige, at regeringen slet ikke