

man gerne vil genanvende, og kommer med alle mulige affaldsprodukter til genanvendelse. Den miljøbevidsthed og vilje til at sortere affald skal i langt højere grad understøttes og inddrages for at opnå de mål, der er fastsat for genanvendelse af husholdningsaffald.

Jeg vil gerne takke ministeren for, at man vil gå videre ad den vej, men man kan nok bruge det engagement meget stærkere, end der faktisk er lagt op til både i redegørelsen og i besvarelsen.

Der skal sættes på flere og bedre retursystemer og pantordninger og reel information om produkters genanvendelsesmuligheder.

Regeringens erklærede politik er at reducere affaldsmængderne, at øge genanvendelsen og at forbedre kvaliteten i affaldsbehandlingen. Den politik kan vi i SF kun være helt enige i. Det er godt, at regeringen vil sætte på at få en langt højere genanvendelse af papir og glas.

Men desværre er det, som om ambitionerne ikke rækker ret meget længere. Hvorfor ikke bruge det folkelige engagement aktivt til at få sat skub i genanvendelsen af organisk affald gennem kildesortering, bruge de gode erfaringer rundt omkring i kommunerne og understøtte de gode erfaringer? Der er et stort potentiale for genanvendelse både i husholdningerne, i erhvervsaffald og inden for handel og kontor. Det er lige netop dér, potentialet er, og vi skal tage fat dér for at undgå, at der skal bygges flere affaldsforbrændingsanlæg.

For affaldsforbrænding er, som ministeren var inde på, hverken en løsning på affaldsproblemet eller en ønskelig energiforsyning. Hvor er tilskyndelsen til genanvendelse og energibesparelser, hvis affaldet bare kan brændes af? Derfor mener vi, at der skal gøres en forstærket indsats for at genanvende, udsortere og foretage midlertidig oplagring med henblik på senere afbrænding for at undgå at bygge nye affaldsforbrændingsanlæg.

Nye affaldsforbrændingsanlæg vil binde affalds- og energipolitikken de næste 20-30 år og dermed blokere for genanvendelse. Jeg vil gerne sige til ministeren, at det for os er meget vigtigt, at der gøres en kraftanstrengelse for at få fat i det potentiale, der, som det også er fremhævet af ministeren, er for genanvendelse, før man overhovedet overvejer at gå i gang med at udbygge affaldsforbrændingen; det er ingen løsning. Der er problemer med udslip fra affaldsforbrænding, og der er i særdeleshed

problemer med de meget giftige affaldsprodukter.

Også kvaliteten i affaldsbehandlingen er meget central. SF er enig med regeringen i, som det her er understreget, at der skal være en langt bedre kvalitet i affaldsbehandlingen. Der skal sættes fokus på de problematiske affaldsstrømme, men vi skal også stille krav til produkternes kvalitet. Produkterne skal ganske enkelt afgiftes, gøres langlivede og genbrugelige.

Problemerne med PVC er velkendte. Der er i regeringens oplæg om erhvervsaffald også peget på imprægneret træ, bilskrot og elektroniskrot som særlige problemer, og det er vi meget glade for at regeringen vil tage fat på, som ministeren også understregede i besvarelsen.

Jeg skal på vegne af Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Enhedslisten og SF fremsætte følgende:

#### Forslag til vedtagelse

»På baggrund af den fremlagte redegørelse pålægges regeringen inden den 1. april 1998 at fremlægge en samlet plan for de kommende års indsats på affaldsområdet med det sigte at nedbringe affaldsmængderne, øge genanvendelsen og dermed reducere forbrændings- og deponeringsbehovet samt styrke indsatsen for at reducere og eliminere problematiske stoffer og materialer i affaldet – herunder belyse fordele og ulemper ved kompostering og bioforgasning som et middel til at tilbageføre det organiske affald fra husholdninger og rensningsanlæg til landbruget.

Befolkningens engagement inddrages i gennemførelse af planen.

Planen skal tjene som grundlag for regeringens udmelding for de kommende års kommunale affaldsplanlægning.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 49).

**Fjerde næstformand (Elisabeth Arnold):**

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

**Helen Beim (S):**

At befolkningens livsstil og samfundets udvikling gennem tiden kan aflæses i mængderne og i sammensætningen af det affald, som produce-