

kulfyrede kraftværker på grund af eksport af el. Husholdningsaffald, affald fra industrien og handel og kontor er i den sammenhæng kun steget lidt.

Samtidig kan det konstateres at affaldets sammensætning med stærkt miljøbelastende stoffer giver mange problemer både i form af luftforurening og stærkt forurenende restprodukter. Man regner med, at mængden af miljøbelastende stoffer i restprodukterne efter forbrænding er fordoblet som følge af den øgede mængde miljøbelastende affaldsfraktioner.

Derfor kan man sige, at målet i affaldsplanen om affaldsminimering heller ikke er nået. Derimod er det overordnede mål for affaldsbehandlingen år 2000 i »Handlingsplan for affald og genanvendelse 1993-97« opfyldt overordnet, men den procent dækker over meget store forskelle i genanvendelsesprocenter for de forskellige affaldstyper. Så der er stadig lang vej endnu til at nå de mål, der er fastsat for genanvendelse af husholdningsaffald og affald fra handel og kontor. Der er altså fortsat et meget omfattende problem, der skal tages fat om.

Så alt i alt kan det fastslås, at selv om der er opnået fremskridt på 10 år, må det også konstateres, at der fortsat er meget store problemer både med stigende affaldsmængder og selve affaldshåndteringen. Det er baggrunden for, at Folketingets partier har rejst denne forespørgsel over for miljø- og energiministeren. Det er nu, der skal gøres status og sættes nye mål og fastsættes nye strategier for affaldspolitikken.

Besvarelse

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg skal sige tak til ordføreren for forespørgerne for dette initiativ, som har opbakning fra partierne her i Folketinget. Vi får nu med dagens debat en mulighed for at gøre status over den hidtidige indsats på affaldsområdet, og jeg håber også, at vi får mulighed for sammen at lægge de spor, som indsatsen skal følge i det næste århundrede. Det er min hensigt, at regeringen på baggrund af den fremsendte affaldsredegørelse og dagens debat udarbejder en indsatsplan »Affald 21«. Efter behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget vil planen kunne tjene som basis for den nødvendige udmelding til kommunerne lige før sommerferien.

At debatten i dag har et bredere perspektiv, falder helt i tråd med de eftersyn af handlings-

planer, vi i denne samling har iværksat i forhold til den hidtidige indsats på f.eks. vandmiljø- og pesticidområdet. For begge disse områder gælder det, at den første handlingsplanindsats blev iværksat for godt 10 år siden. 10 år er netop, hvad der er gået, siden vi fik den første genanvendeshandlingsplan for 1987-89. Med den efterfølgende plan for 1990-92 blev målet om 50 pct.s genanvendelse i 1990'erne introduceret, et mål, der blev skærpet og udmøntet i individuelle mål for de enkelte typer affald i handlingsplanen for 1993-97.

Som det gælder for vandmiljøet og pesticiderne, har vi på affaldsområdet nået nogle – jeg tror også, fru Svanholt var inde på dette – men desværre ikke alle mål, og vi må på dette som på de to andre områder tage stilling til vores hidtidige indsats og gerne efter min mening på en konstruktivt kritisk måde for at finde frem til, hvad det er for en supplerende nødvendig indsats, der er brug for for at nå målene. Hvis vi ikke kan det, må vi revidere målene.

Jeg er på miljøområdet dybt skeptisk over for planer, der går ud på, at man bare fastsætter nogle mål, og så har man ikke angivet nogen midler. Det er meget vigtigt for mig, at midlerne følger målene, når det drejer sig om handlingsplaner.

Først nogle betragtninger om affald og økonomisk vækst. Der er naturligvis en tæt sammenhæng mellem den måde, vi lever på, og så det affald, vi producerer. Vi kan lære ganske meget om et samfund ud fra det samfunds affaldsbunker, både ud fra bunkens størrelse og ud fra de stoffer, der indgår i bunken.

Indtil videre har vi også herhjemme måttet konstatere en sammenhæng mellem økonomisk vækst, stigende forbrug og større og mere komplekst sammensatte affaldsmængder.

Det er naturligvis regeringens mål for at leve op til kravet om bæredygtig udvikling at prøve at finde frem til instrumenter, der kan føre til, at vi bryder denne sammenhæng, altså sammenhængen mellem økonomisk udvikling og en tilsvarende udvikling eller vækst i affaldsmængderne.

I givet fald må det være et projekt, som kan afdække, hvad en given økonomisk udvikling med ændringer i forbrugs- og produktionsniveau betyder for affaldsmængderne, og det er mit håb, at et sådant projekt kan sættes i værk nu og være færdigt efter sommerferien. Så vil vi i hvert fald have et godt grundlag for at kunne vurdere, hvordan man ændrer sammenhængen