

som hr. Helge Adam Møller gjorde rede for. Vi husker de talrige pinlige debatter, som vi havde år tilbage, og nu boltrer SF og Enhedslisten sig endnu en gang. Det er pinligt at skue. Det er meget, meget pinligt, synes jeg, men det er stadig væk endnu mere pinligt for Socialdemokratiet, og jeg håber, at Socialdemokratiets ordfører vil gå op og besvare alle de mange spørgsmål, som faktisk er stillet, herunder også spørgsmålet, om de aggressive, hadefulde angreb, der kom her fra Enhedslisten, ikke er noget, som man bør tage afstand fra.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu forstår jeg, at hr. Helge Adam Møllers demokratiopfattelse er sådan, at hvis man kritiserer USA og NATO – og det har hr. Helge Adam Møller ret i, at jeg har gjort mangfoldige gange også i 1980'erne, og der var også dengang god grund til det – så er man altså efter hr. Helge Adam Møllers opfattelse stalinist.

Det er sandelig et rummeligt demokrati, som hr. Helge Adam Møllers NATO-organisation står som den ypperste forsvarer for. Det er et demokrati, hvor de, der tillader sig at kritisere magthaverne, stemples som stalinister. Jeg siger bare velbekomme til hr. Helge Adam Møller.

Jeg forstår, at jeg ingen undskyldning får, og jeg får heller ingen dokumentation for de fantastiske påstande og beskyldninger og fuldstændig urimelige stempler, som hr. Helge Adam Møller kom med. Men jeg forstår altså, at hr. Helge Adam Møller fremover opfatter folk, der kritiserer det, som et flertal her i Folketinget og som NATO og USA måtte finde på at bestemme, som stalinister. Velbekomme.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg synes, hr. Keld Albrechtsen skulle gå hen til reolen her bagest i salen og se i Folketingets forhandlinger fra de sidste 20 år og finde alle de steder, hvor hr. Keld Albrechtsen skamløst, og jeg gentager: skamløst har rost det store diktatur, der dengang eksisterede mod øst, hvor han helt bevidst og åbent på næsten enhver tænkelig måde har modarbejdet og bekæmpet de frie landes fællesskab, Atlantsammenslutningen, og hvor han ikke har fundet en lejlighed så lille og så ubetydelig, at der ikke var mulighed for at angribe de lande, der stod i spidsen for de frie lande, bl.a. USA. Det kan hr. Keld Albrechtsen finde på snesevis af sider i masser af debatter.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Keld Albrechtsen for en kort bemærkning, og derefter går jeg videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Så vil jeg bare bede hr. Helge Adam Møller, når det nu er så nemt og der findes i snesevis af tilfælde, om lige at gå hen og i en af forhandlingerne fra 1980'erne bare finde ét sted, hvor jeg har skamrost Sovjetunionen, bare ét sted, for så ville jeg tage det en lille smule alvorligt med den snak, men hr. Helge Adam Møller kan ikke finde bare ét sted.

Arne Melchior (CD):

For CD er det en selvfølge at give USA moralsk støtte i den opgave, som USA i givet fald er villig til at påtage sig. Dagens beslutning består i at sætte kraft og troværdighed bag den moralske støtte. Tænk, hvad Europa inklusive Danmark skylder USA i endnu indeværende århundrede af hjælp til vores frihed og vores eksistens.

Så det er klart, at hr. Keld Albrechtsens omtale af USA er lige så tarvelig som den påklædning, som han og hans gruppefæller i dag bærer. For mig er Folketinget et debatforum og ikke et demonstrationsforum, og der er ikke spor argumenter i den latterlige demonstrationspåkædning, som de damer og herrer fra Enhedslisten bærer.

Jeg skal minde hr. Albrechtsen og kompagni om, at USA er et reelt demokrati i størrelsesordenen 250-260 millioner mennesker, og at der er bred konsensus i dette frie land om det, som USA hidtil har foretaget sig og eventuelt vil blive nødt til at påtage sig, så i CD er vi stolte. Vi er på denne dag glade over, at Danmark toner rent flag. Dermed gives der et signal til USA, men der gives yderligere signal til tre sider.

Der gives signal til andre frie lande, også nogle af dem, som vi er i alliancer med, om at gå hen og gøre ligeså, om også at vise ikke kun moralsk, men også aktiv støtte til USA og til hele den nødvendige aktion, hvis den bliver nødvendig.

Det er videre et signal til Saddam Hussein, som flere har været inde på, om i sidste sekund at besinde sig, og det er yderligere et signal til andre diktatorer om, hvordan verden besinder sig på at optræde, når den føler sig truet så alvorligt, som tilfældet er her.