

at bruge dem. Derfor har vi også støttet den diplomatiske løsning så langt hen ad vejen, som det var muligt. Men lad mig sige det først som sidst: Det skal have konsekvenser, hvis man ikke overholder de aftaler, man har lavet.

Så er der i debatten, som jeg har siddet og lyttet meget interesseret til, blevet sagt noget om, at der er mange lande, der ikke står ved det, og som ikke vil erkende, at det er nødvendigt at slutte op om det her. Jeg er lige kommet hjem fra et møde med NATO-parlamentarikerforsamlingen i Bruxelles, og jeg hørte ikke én eneste af de 16 NATO-landes repræsentanter sige, at vi bare skal bøje os og lade Saddam Hussein få lov til at lave mere grin med borgermusikken.

Til gengæld sagde de alle sammen: Vi er nødt til at udnytte de diplomatiske muligheder maksimalt – selvfølgelig – men hvis de ikke giver sig og åbner op for inspektion, så er der ingen vej tilbage. Det var samstemmende, selv om det var på forskellige sprog, man udtrykte sig.

Så vil jeg godt sige, at Fremskridtspartiet naturligvis støtter at sende et enkelt lille Hercules ned og hjælpe til med at flytte rundt på, hvad der skulle være nødvendigt. I den sammenhæng vil jeg gerne have lov at spørge forsvarsministeren, om der har været tale om eventuelt at sende det, som vi i Danmark kan producere, nemlig en Standard Flex ned, som jo også har ministrygningsaggregater.

Jeg ved godt, det tager lidt længere tid, men det kunne da godt være, hvis det er noget, der trækker ud, at man kunne sige: Dette ville måske være det næste, man kunne tænke på at sende derned. Det behøver ikke være, fordi vi ønsker at lave en salgspromotion for andre NATO-lande, men simpelt hen også, fordi jeg tror på, og jeg tror faktisk, at alle forsvarspolitiske ordførere tror på, at vores Standard Flex ville være god netop i kystnære områder til at smutte ind og kontrollere og sikre mod miner.

Til sidst vil jeg sige, at Fremskridtspartiet vil – jeg er lige ved at sige for hvem ved, hvilken gang – sige klart og tydeligt: Vi går ikke ind for nogen fodnotopolitik hverken truet af SF eller af Enhedslisten.

Vi går ind for fuldt NATO-samarbejde. Det er et NATO-samarbejde, det er et internationalt samarbejde. Det er et NATO-nærområde, vi taler om, mine herrer. Det er ikke bare et tilfældigt område omme på den anden side af kloden. Det er faktisk nabolandet til et af de største NATO-lande i Europa, nemlig Tyrkiet. Derfor

er det væsentligt, at vi får fornuftig støtte, og vi støtter hundrede procent en hurtig behandling her i Tinget.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Denne sag handler om USA's rolle som selvbestaltet politibetjent i verden, og den handler om vestlig dobbeltmoral på det ene punkt efter det andet.

Det er næsten som i det vilde vesten, hvor vi oplever, hvordan en skydegal sherif render rundt og deler sherifskilte ud til sine små allierede og så ellers får trukket skyderne frem og går i gang med at skyde vildt og ubehersket til alle sider uden rigtig egentlig at vide hvorfor.

Ingen har i denne debat indtil nu på nogen som helst tænkelig måde kunnet sandsynliggøre, at det skulle kunne nytte at iværksætte et bombardement, at man virkelig skulle kunne fratage Saddam Hussein evnen til at producere kemiske våben, hvilket jo er uhyggelig let, eller at man virkelig skulle kunne fratage ham evnen til at producere biologiske våben.

Det er kommet frem i amerikanske kongress-rapporter, at der eksisterer et våbensamarbejde mellem Sudan, Libyen og Irak, der har gjort det muligt for Saddam Hussein at deponere nogle af sine masseødelæggelsesvåben bl.a. i Sudan og Libyen. Så det er jo fuldstændig forrykt, hvis man så giver sig til at bombe et eller andet palads i Bagdad, som han for længst har flyttet disse ting væk fra.

Det eneste, man opnår, er at ramme uskyldige mennesker, at kue den irakiske befolkning ned i endnu mere håbløs elendighed og fattigdom og gøre dem endnu mere fjendtlighedsindede over for Vesten, gøre dem til endnu mere umodstandsdygtige over for det diktatur, som har kuet dem så frygteligt i forvejen.

Der er kun én løsning, og den er ikke nem. Der findes ingen snuptagsløsninger, sådan som forsvarsministeren og udenrigsministeren og flertallet her i Folketinget forestiller sig. Der findes kun et arbejde for demokrati og for at støtte de demokratiske kræfter, som kan danne et alternativ til Saddam Hussein, og som i øvrigt også i lande som Libyen og Sudan kan danne et alternativ til de magter, som benytter sig af disse produktioner af masseødelæggelsesvåben.

Derfor foreslår Enhedslisten, at vi ophæver sanktionerne. Vi skal ikke bombe Irak med amerikanske våben. Vi skal bombe Irak med mad og medicin. Vi skal gøre det umuligt for Saddam Hussein at opretholde et terrorregi-