

visse lande eventuelt af økonomiske eller andre grunde vil blokere for endnu en sikkerhedsrådsresolutionsvedtagelse, skulle se passivt til.

Det internationale samfund har set med Venstres øjne både en ret og en pligt til at gribe ind over for en af dette århundredes mest brutale og hensynsløse diktatorer, en diktator, der i august 1990 overfaldt en lille nabostat, som fra august til november samme år sad yderligere ti FN-resolutioner overhørig, og som ved heller ikke at overholde den tolvte selv udløste Golfkrigen i januar 1991.

Det er en diktator, der vil benytte sig af kemiske våben, har dræbt tusinder af sine egne landsmænd i Nordirak, nemlig kurderne, således som vi bl.a. i den seneste tid på tv har kunnet se rystende beretninger om.

Det er en diktator, der har erkendt at have produceret store mængder kemiske våben, og i løbet af kort tid må man befrygte, at han vil være i besiddelse af fremførelsesmidler, missiler og raketter, hvorved han vil kunne udrydde ikke alene sine nærmeste naboer, men også række langt op i Europa nær Danmarks egne grænser.

Det er en diktator, som igen og igen har lagt hindringer i vejen for FN's våbeninspektører.

I det århundrede, vi nu er i slutningen af, er Amerika gang på gang kommet Europa til undsætning for at genetablere og sikre freden. Senest har vi set det i Eksjugoslavien. Nu beder Amerika Danmark om et lille bidrag for at sikre, at de forpligtelser, verdenssamfundet, FN, har pålagt Saddam Hussein, også bliver efterlevet. Det skulle bare mangle, hvis vi ikke var rede til at yde det bidrag.

Det fremgår, at regeringen har valgt at bidrage med et C 130-Herculestransportfly. Venstre havde gerne støttet en endnu kraftigere indsats, men jeg forstår, at vores bidrag ydes efter et konkret amerikansk ønske, og at flyet skal anvendes til transport af materiel og personel til, fra og inden for Golfområdet. Jeg forventer, og det vil jeg bede forsvarsministeren eller udenrigsministeren bekræfte, at der hermed ikke er sat begrænsninger for transportflyets anvendelse, herunder at det f.eks. alene skal anvendes til transport af medicin og lign. og langt væk fra et eventuelt krigsområde. Vi lægger vægt på, at der virkelig ydes en indsats, som ikke blot er symbolsk, men også er reel. Venstre opfordrer samtidig regeringen til at følge udviklingen nøje, således at vi om fornødent kan øge vores bidrag med andre midler.

Hvis ikke der er sat sådanne begrænsninger, som jeg her var inde på, nemlig at anvende flyet alene til mere humanitært prægede opgaver, så bliver vores bidrag af militær, reel betydning, og der er ikke tvivl om, at det personel, vi sender af sted, er dygtige folk. De vil kunne løse opgaven perfekt, og de vil bidrage til, at Saddams produktion af de mest uhyrlige våben bringes til ophør.

Man kan håbe, at han i allersidste øjeblik retter ind og efterkommer de utallige opfordringer til at lade inspektørerne få fri acces til utallige af hans store paladser og andre gemmesteder for våben. Men sker det ikke, så bakker Venstre fuldkommen regeringen op i, at vi yder dette militære bidrag, og vi støtter gerne også et yderligere bidrag, hvis det måtte vise sig nødvendigt.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det var en krigerisk tale, hr. Jensby her holdt, næsten lige så krigerisk som dem, vi ellers plejer at høre fra forsvarsministeren. Jeg vil godt spørge hr. Jensby, som mener, at et sådant angreb fra USA's side vil kunne bringe Saddam Husseins produktion af kemiske og biologiske våben til ophør, hvad han bygger de oplysninger på.

Jeg vil godt spørge forsvarsministeren og udenrigsministeren: Hvad har regeringen af antagelser om, hvad denne krig kan føre til? Vi ved jo alle, at den kan i hvert fald ikke føre til, at man fratager Saddam Hussein evnen til at producere kemiske våben. Det er så nemt, det er så uhyggelig nemt. Det vil han kunne gøre 14 dage efter, at man eventuelt har ødelagt dem, han allerede har i dag.

Så denne krig er meningsløs, sådan som flertallet her i Folketinget forestiller sig den skal udføres. Den kan ikke føre til sit mål. Den kan føre til, at en masse uskyldige mennesker bliver ramt af bomber; den kan føre til yderligere fattigdom og elendighed i Irak, som giver yderligere opbakning til diktaturet bag Saddam Hussein.

Men det eneste, denne krig ikke kan føre til, er en ødelæggelse af de masseødelæggelsesvåben, som Saddam Hussein har gemt, og som han har tænkt sig også at vedblive med at producere efter et eventuelt angreb.

Jeg vil godt bede Venstres ordfører og også ministrene komme op og prøve at forklare Folketinget, hvad det egentlig er, man vil opnå